**АНАЛИЗ РАЗЛИЧНЫХ АСПЕКТОВ ТРУДОУСТРОЙСТВА ВЫПУСКНИКОВ**

*(на основе данных выборочного наблюдения трудоустройства выпускников, получивших среднее профессиональное и высшее образование (2021 г.),
 с учетом результатов научно-исследовательской работы на тему: «Разработка рекомендаций по представлению результатов анализа итогов выборочного обследования трудоустройства выпускников 2016–2020 годов выпуска, получивших среднее профессиональное и высшее образование,
по Российской Федерации и субъектам Российской Федерации»)*

# *Принятые обозначения и сокращения*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ВО |  | высшее образование |
| СПО |  | среднее профессиональное образование |
| СПО-1 |  | среднее профессиональное образование по программам подготовки специалистов среднего звена |
| СПО-2 |  | среднее профессиональное образование по программам подготовки квалифицированных рабочих, служащих |
| ВО-Б |  | высшее образование по программам бакалавриата |
| ВО-С |  | высшее образование по программам специалитета |
| ВО-М |  | высшее образование по программам магистратуры |
| ВО-С/M |  | высшее образование по программам специалитета и магистратуры |
| ВО-А |  | высшее образование по программам подготовки кадров высшей квалификации (аспирантура (адъюнктура), ординатура, ассистентура-стажировка) |
| ВТР-2016 |  | выборочное наблюдение трудоустройства выпускников 2010-2015 гг., получивших среднее профессиональное и высшее образование |
| ВТР-2021 |  | выборочное наблюдение трудоустройства выпускников 2016-2020 гг., получивших среднее профессиональное и высшее образование |
| ИАС |  | информационно-аналитическая система |

# I. Аналитическое описание систематизированной статистической информации о выпускниках образовательных организаций, получивших среднее профессиональное и высшее образование в 2016–2020 годах, и процессе их трудоустройства.

Анализ общей структуры выпускников показал, что из 6290,5 тыс. выпускников 57% получили высшее образование, 43% – среднее профессиональное образование[[1]](#footnote-1).

Среди получивших ВО на долю ВО-С/М приходится 61% всех выпускников, среди СПО популярнее направление образования
по программам СПО-1 (72%).

**1.1. Распределение численности выпускников образовательных организаций 2016–2020 годов выпуска по году окончания образовательной организации.**

В 2020 году по сравнению с 2016 годом общая численность выпускников (по данным ВТР-2021) снизилась на 10%, причем основное снижение данного показателя приходится на период с 2016 по 2018 год,
а к 2020 году ситуация стабилизировалась: численность выпускников
по сравнению с 2019 годом снизилась только на 1%. Во многом данная тенденция объясняется «демографической ямой» конца 90-х годов XX века. Изменения возрастной структуры населения обычно имеют волнообразный характер. Данный период характеризовался низким уровнем рождаемости, который изменил фазу в начале 2000-х годов, что отразилось на снижении разрывов и сформировало более благоприятные условия для развития экономики в связи с ростом численности трудоспособного населения. Это подтверждается данными о рождаемости в период 1996–2003 годов[[2]](#footnote-2).

Анализ динамики выпускников с 2016 по 2020 год показывает разнонаправленные изменения в зависимости от уровня образования.

*Высшее образование*

Если с 2016 по 2020 год наблюдалось снижение численности выпускников по программам ВО на 12%, то в 2020 году по сравнению
с 2019 годом прирост составил около 3%. При этом положительная динамика в этот период в наибольшей степени сохраняется за счет прироста выпускников по программам ВО-Б (12,5%) и ВО-А (27%), в то время как численность выпускников по программам ВО-С/М демонстрирует отрицательную динамику (– 4%).

*Среднее профессиональное образование*

Сохраняется тренд на снижение доли выпускников СПО-2: если
в 2016 году их доля в общей структуре выпускников составляла 13%,
то в 2020 году – 10% (см. Бюллетень – табл. 2.1; рис. 2.1; сайт ВТР-2021 – табл. 1.1[[3]](#footnote-3)).

**1.2. Распределение численности выпускников образовательных организаций 2016–2020 годов выпуска по смене места жительства
для получения образования.**

*Образовательная миграция: сложился устойчивый внутрирегиональный поток из периферии в региональные и федеральные центры, связанный
с территориальным распределением образовательных учреждений.*

Анализируя данные по выпускникам образовательных организаций 2016–2020 годов, следует отметить, что более 1/3 выпускников являются мобильными (см. Бюллетень – табл. 2.2; сайт ВТР-2021 – табл. 1.2). Однако
в 86% случаев они ориентируются на учебные заведения из другого населенного пункта в границах своего субъекта Российской Федерации. Отчасти это связано с концентрацией вузов и колледжей
в административных центрах, что влечет за собой формирование миграционного потока из периферии в региональные и федеральные центры для получения образования.

Распределение данных практически не имеет отличий по гендерному признаку.

Выпускники из сельской местности меняют место жительства для получения образования в 2,5 раза чаще, чем городские жители. Существование подобной диспропорции между городским и сельским населением объясняется, прежде всего, наличием образовательных учреждений в городах.

Несмотря на то, что большинство выпускников всех уровней образования показали преимущественно внутрирегиональную образовательную миграцию, то есть выбор учебного заведения ограничивался поиском вуза и колледжа/техникума в том же субъекте Российской Федерации, наблюдается зависимость между уровнем образования выпускников и интенсивностью их мобильности.

Причем направленность и интенсивность потоков определяется тем, находится ли учебное заведение в регионе проживания или же является «внешним». Если выпускники меняют место проживания для обучения
в рамках одного субъекта Российской Федерации, то наблюдается обратно пропорциональная зависимость: с ростом уровня образования сокращается доля выпускников, предпочитающих ограничивать образовательную мобильность одним регионом. Так, среди выпускников СПО-2 только 1% переехали в другой регион для обучения, среди выпускников СПО-1 – 3%; ВО-Б – 5%, ВО-C/M – 6%, а для обучения по программам ВО-А – уже 13%.

Частично подобная динамика может объясняться возрастными факторами. Выпускникам младшего возраста, к которым прежде всего относятся выпускники СПО и выпускники первой ступени ВО (ВО-Б), сложнее уехать далеко от дома, так как им необходимо больше внимания
со стороны семьи и значительная их доля – несовершеннолетние. Последующие уровни образования сопровождаются ростом независимости
и требуют меньше контроля.

**1.3. Распределение выпускников образовательных организаций 2016–2020 годов выпуска, находящихся на территории Российской Федерации, по формам собственности образовательных организаций.**

*Преобладание государственных образовательных организаций
и значение бюджетных мест в получение СПО и ВО среди выпускников 2016–2020 годов.*

По данным наблюдения 94% выпускников окончили государственные (муниципальные) учебные заведения, что является очевидным результатом распределения организаций ВО и СПО по форме собственности
и подтверждает факт доминирования государственных учреждений в общем пуле образовательных организаций (см. Бюллетень – табл. 2.4; сайт ВТР-2021 – табл. 1.4). Таким образом сохраняется тенденция, согласно которой абитуриенты изначально ориентируются на учебные заведения с большим количеством бюджетных мест. В случае несоответствия конкурсным требованиям, предъявляемым к бюджетным местам, они предпочитают получать платное образование именно в государственных вузах, поскольку материально-техническая база, образовательная и научная школы пользуются большим уровнем доверия, в том числе у работодателей. Следует отметить, что российские негосударственные вузы не имеют устоявшегося исторического горизонта существования, что не позволяет им выдерживать конкуренцию с традиционными образовательными учреждениями ВО.

Относительно уровней образования этот показатель варьируется незначительно. Группа, которая относительно чаще других рассматривает альтернативные варианты получения образования, в том числе в учебных заведениях частной формы собственности – выпускники ВО-Б (7% выпускников).

**1.4. Распределение выпускников образовательных организаций 2016–2020 годов выпуска по форме обучения.**

*Формы обучения: особая роль очно-заочной формы обучения для выпускников, работающих в период обучения.*

В среднем доля выпускников очной формы обучения по всем уровням образования составляет более 81% (см. Бюллетень – рис. 2.5; сайт ВТР-2021 – табл. 1.5). Однако анализ внутри групп выпускников по уровню образования показал наличие дифференциации: доля выпускников СПО, предпочитающих очную форму обучения, составляет около 90%, выпускников ВО – около 75%. Это связано со спецификой организации образовательного процесса, поскольку данный уровень образования является базовым, по сути, является альтернативой обучения в старших классах.

В ВО доля выпускников очной формы обучения ниже по сравнению
с СПО, однако она по-прежнему доминирует среди остальных форм. С одной стороны, с переходом на модель платного образования часть студентов вынуждена искать источники финансирования, устраиваясь на работу,
и выбирать очно-заочную и заочную формы обучения. С другой стороны,
в настоящее время новые федеральные государственные образовательные стандарты (далее – ФГОС) предполагают наличие заочной формы обучения по направлениям подготовки только при условии получения второго высшего образования. Это сокращает как предложение со стороны вузов данной формы обучения, так и количество студентов, которые могут выдержать подобные требования ФГОС.

Очно-заочная форма достигает наибольших значений у выпускников ВО-А (13%). Это отчасти можно объяснить тем, что данный уровень образования уже позволяет работать по специальности с достаточным для рынка труда «портфелем» компетенций и навыков. В этих условиях
очно**-**заочная форма является более предпочтительной и позволяет совмещать учебу с работой. Это подтверждается тем фактом, что только 36% выпускников не работали в период обучения в аспирантуре (см. Бюллетень – рис. 2.8; сайт ВТР-2021 – табл. 1.8).

**1.5. Распределение выпускников образовательных организаций 2016–2020 годов выпуска по источникам оплаты обучения.**

*Источники финансирования: существуют диспропорции между обучением на бюджетной и контрактной основах; меняется роль софинансирования в узкоспециализированных отраслях.*

По данным ВТР-2021 присутствует значительная дифференциация источников финансирования в зависимости от уровня образования: основная доля приходится на обучение за счет бюджетных ассигнований (57%)
и средств самих выпускников или их родственников (42%) (см. Бюллетень – табл. 2.6; сайт ВТР-2021 – табл. 1.6). Однако внутри этих групп разрыв между уровнями образования достигает почти 40%. Так, за счет бюджетных ассигнований по СПО-2 обучались 83%, а по программам ВО-Б – только 44% от общего количества выпускников. Наличие подобного разрыва связано
со сложившимися моделями финансирования СПО и ВО.

*Среднее профессиональное образование*

Сегодня основная масса колледжей и профессиональных училищ содержится в основном за счет средств государственных учредителей. Они предоставляют относительно дешевое, территориально доступное среднее профессиональное образование, которое обеспечивает студентам СПО приобретение базовой профессиональной квалификации с необходимостью последующего длительного дообучения на рабочем месте или на более высоких уровнях образования. Основные обязательства по финансированию этой системы приняло на себя государство.

*Высшее образование*

В сегменте ВО затраты на образование рассматриваются как инвестиции в человеческий капитал, которые впоследствии обеспечивают более высокий уровень дохода. Поэтому происходит переход на другую модель финансирования: Министерство образования обеспечивает текущие расходы, делая акцент на те направления подготовки и специальности, которые требуются для сбалансированного развития экономики,
но одновременно являются плохо коммерциализируемыми на рынке образовательных услуг. Реализуется смешанная модель финансирования обучения. Государство исходит из необходимости финансирования
и формирования бюджетных мест по непопулярным среди абитуриентов специальностям, которые необходимы для рынка труда (точечное финансирование). По направлениям подготовки и специальностям, которые рынком оцениваются высоко, платная основа становится преобладающей; рынок выравнивает предложение труда без государственного вмешательства.

К наиболее коммерциализированным программам (то есть тем, в которых источниками финансирования являются средства самих выпускников) относятся программы ВО-Б и ВО-С/М. Более половины выпускников этих образовательных программ оплачивали обучение самостоятельно или
с помощью родственников. Анализ моделей финансирования образовательных программ, в которых финансовая нагрузка ложится на юридических лиц или реализуется на принципах софинансирования, показывает, что они
по-прежнему встречаются крайне редко, поскольку работодатель рассматривает этот канал только в том случае, если организация не может привлечь выпускников с необходимыми компетенциями с рынка труда и/или вынуждена готовить их под свои требования.

Распределение выпускников в гендерном разрезе показало, что
у мужчин бесплатное образование превалирует над коммерческим более чем на 6%. Изначально женщины чаще относительно мужчин выбирают коммерческие формы обучения. Выявленная тенденция отчасти связана
с наличием бюджетных мест преимущественно в вузах по техническим специальностям, куда традиционно мужчины идут охотнее и чаще.

Помимо этого следует отметить, что выпускники-горожане почти на 7% чаще получают платное образование по сравнению с выпускниками из сельской местности.

**1.6. Распределение выпускников образовательных организаций 2016–2020 годов выпуска, которые в 2021 году обучаются
в образовательных организациях.**

*Продолжение обучения: работа «вертикали образования» – обучение
в магистратуре/аспирантуре после бакалавриата/специалитета.*

Анализ данных по выпускникам образовательных организаций
2016–2020 годов выпуска показал, что в 2021 году продолжают обучение около 8% выпускников (см. Бюллетень – табл. 2.7; сайт ВТР-2021 – табл. 1.7). Наибольшая доля приходится на выпускников бакалавриата как последовательной ступени высшего образования, взаимосвязанной
с магистратурой и аспирантурой. На них приходится более 78% численности выпускников 2016–2020 годов, решивших продолжить обучение.

Исследование распределения выпускников по гендерному признаку свидетельствует об отсутствии значимых различий между решением
о продолжении обучения у мужчин и женщин. Наибольшая разница (около 5%) наблюдается между женщинами и мужчинами, которые продолжают обучаться по программам ВО-Б.

Выпускники из городов чаще продолжают осваивать профессиональные компетенции на более высоких уровнях образования (например, на уровне магистратуры), чем выпускники из сельской местности.

**1.7. Распределение выпускников образовательных организаций 2016-2020 гг. выпуска по наличию работы в период обучения.**

*Совмещение работы и учебы: рост численности выпускников, работающих в период обучения, в связи с развитием системы мотивации выхода на рынок труда в период обучения.*

С повышением уровня образования растет доля тех, кто непрерывно работал на протяжении всего обучения. Если таких выпускников, окончивших СПО-2, наблюдается 6%, то по программам ВО-А их доля достигает уже 28% (см. Бюллетень – рис. 2.8; сайт ВТР-2021 – табл. 1.8).

Не работали в период обучения по программам СПО-1 – 76%, СПО-2 – 82%, по программам ВО (кроме ВО-А) – около 60%. Следует помнить, что часть обучающихся по программам СПО в период обучения являются несовершеннолетними.

Безусловно, сегодня проблема дохода для студентов, обучающихся
на коммерческой основе, стоит особенно остро. Если студент не работает,
то единственным средством к существованию для него является финансовое обеспечение со стороны родных. Поэтому многие студенты вынуждены идти работать, чтобы иметь личный доход. Мотивом совмещения работы и учебы является также желание получить опыт по будущей специальности. Кроме того, выход на рынок труда в период обучения дает возможность понять, какие навыки и компетенции наиболее востребованы. Таким образом, выпускники могут выявить свои преимущества перед последующим трудоустройством, с помощью которых они будут более конкурентоспособны по сравнению со специалистами без начального опыта работы, претендующими на вакантную должность.

Доминирование того или иного мотива во многом зависит от уровня образования. Структурный анализ группы выпускников, работающих
в период обучения, показал, что мотив «опыт работы» начинает доминировать на более высоких уровнях образования. На базовых уровнях (бакалавриат/специалитет) преобладает финансовый мотив. Сопоставление данных о совмещении работы и учебы со сведениями о характере занятости выпускников во время обучения и ее связи с основной специальностью показывает практически равное соотношение между работой
по специальности и работой, не связанной с получаемой профессией.
С ростом уровня образования приоритет смещается в сторону мотива «получение опыта работы».

Смещение приоритета выпускников в сторону мотива «получение опыта работы» подтверждается также со стороны исследования трудностей при попытках оформиться на работу. Самыми актуальными проблемами трудоустройства являются отсутствие или недостаточность опыта работы (частота упоминания – около 50% для всех уровней образования, кроме программ подготовки кадров высшей квалификации) (см. Бюллетень – табл. 3.4; сайт ВТР-2021 – табл. 1.13). Совмещение работы и учебы формирует конкурентное преимущество молодых специалистов на рынке труда, способствует ускорению поиска работы после выпуска
из образовательной организации.

Проведенный анализ свидетельствует, что выпускники из сельской местности реже совмещают обучение и работу относительно выпускников
из городов (-7%) (см. Бюллетень – рис. 3.1; сайт ВТР-2021 – табл. 1.9).

**1.8. Распределение выпускников образовательных организаций 2016-2020 гг. выпуска по наличию трудностей при попытках оформиться на работу.**

*Проблемы трудоустройства выпускников: отсутствие или недостаточность опыта работы, низкий уровень заработной платы
и отсутствие подходящих вакансий.*

В качестве основных трудностей при трудоустройстве выпускники указывали (см. Бюллетень – табл. 3.4; сайт ВТР-2021 – табл. 1.13): «отсутствие или недостаточность опыта работы» (этот ответ выбрали 51% выпускников, искавших работу); «низкий уровень заработной платы» (41%); «недостаток или отсутствие подходящей вакансии» (38%).

Кроме того, явно существует разрыв между вакантными позициями работодателей и теми рабочими местами, на которые претендуют выпускники. Это подтверждается тем, что «недостаток или отсутствие подходящих вакансий» стал третьей по популярности причиной, затрудняющей трудоустройство выпускников.

**1.9. Распределение выпускников образовательных организаций 2016–2020 гг. выпуска, искавших работу и трудоустроившихся,
по способу поиска, который помог найти работу.**

*Изменения в способах трудоустройства в зависимости от уровня образования: от традиционных способов после окончания бакалавриата
к прямому обращению к работодателю после окончания аспирантуры.*

Искавшие работу и трудоустроившиеся выпускники считают основными традиционные способы трудоустройства: обращение к друзьям
и родственникам (около 32%), непосредственное обращение к работодателю (25%), просмотр информации о вакансиях (22%), подача объявления или резюме (около 11%) (см. Бюллетень – табл. 3.5, рис. 3.5; сайт ВТР-2021 – табл. 1.14).

Исключение составляют выпускники ВО-А, у которых основной акцент делается на непосредственном обращении к работодателю (47%). Данный канал для трудоустройства представляет собой более эффективную коммуникацию с будущими работодателями и презентацию практических навыков, необходимых на конкретных рабочих местах.

Основное отличие по группе СПО-2 – канал «подача объявления или резюме» является существенно менее востребованным (7%), что связано
с характером труда.

**1.10. Распределение выпускников образовательных организаций 2016-2020 гг. выпуска, не искавших работу после окончания образовательной организации, по причинам.**

*Отсутствие поиска работы после окончания образовательной организации тесно связано с возрастом выпускников и уровнем их образования.*

Исследование причин отсутствия поиска работы после окончания образовательной организации показало, что специфика ответов зависит
от уровня образования, а следовательно, и от возраста выпускников. Например, для выпускников СПО окончание учебного заведения совпадает
с призывным возрастом, что приводит к службе в Вооруженных Силах
(36% от численности не искавших работу выпускников – для профессиональных училищ; 21% – для колледжей). Для выпускников ВО самыми популярными ответами стали: «продолжили работать на том же месте, что и во время обучения» (48% от численности выпускников ВО-Б,
не искавших работу; 46% – ВО-С/М; 54% – ВО-А) и «получили предложение от работодателя» (12% от численности выпускников ВО-Б, не искавших работу; 17% – ВО-С/М; 20% – ВО-А) (см. Бюллетень – табл. 3.6, рис. 3.6; сайт ВТР-2021 – табл. 1.15).

Другие указанные причины имеют миноритарный характер
и представляют собой совокупность причин субъективного характера, мало связанную с возможностями регуляторного воздействия.

Из тех выпускников, которые не имели работы и не искали ее,
но в дальнейшем трудоустроились, наиболее часто встречающейся причиной временного выбытия из рабочей силы стал призыв в Вооруженные Силы. Наиболее актуальна эта причина для выпускников СПО (65% – СПО-1; 72% – СПО-2), для выпускников ВО ее важность существенно ниже – на нее указали около 30%. Не менее важной причиной для выпускников ВО является
«по семейным обстоятельствам» (ВО-С – 32%, ВО-М – 29%, ВО-Б – 26%). Наблюдается наличие скрытых причин отказа выпускников от выхода на рынок труда после окончания образовательной организации: 14% респондентов выбрали вариант ответа «другая причина» (см. Бюллетень – рис. 3.7; сайт ВТР-2021 – табл. 1.16).

*Выводы:*

* *наличие разнонаправленных изменений в динамике выпускников
в зависимости от уровня образования;*
* *для более 1/3 выпускников характерны мобильность и смена места жительства для получения образования;*
* *доминирование внутрирегиональной образовательной миграции;*
* *преобладание доли выпускников, окончивших государственные образовательные учреждения;*
* *доминирование доли выпускников очной формы обучения;*
* *наличие дифференциации источников финансирования в зависимости
от уровня образования;*
* *повышение доли выпускников, непрерывно работавших на протяжении всего периода обучения, с повышением уровня образования;*
* *наличие тенденции роста численности студентов, совмещающих учебу
и работу, а также увеличения количества времени, уделяемого работе;*
* *превалирование для выпускников таких проблем трудоустройства, как отсутствие или недостаточность опыта работы и низкий уровень заработной платы;*
* *использование выпускниками традиционных каналов трудоустройства: обращений к друзьям и родственникам, непосредственного обращения
к работодателю, просмотров информации о вакансиях, подачи объявления или резюме;*
* *изменение характера причин отсутствия поиска работы после окончания образовательной организации в зависимости от уровня образования.*

# II. Результаты трудоустройства, трудовая деятельность выпускников образовательных организаций 2016–2020 годов выпуска на первой работе.

**2.1. Распределение выпускников образовательных организаций 2016–2020 гг. по результатам трудоустройства и году выпуска.**

В среднем по Российской Федерации за рассматриваемый период трудоустроились 89% выпускников, из которых 56% искали работу (см. Бюллетень – табл. 3.8; сайт ВТР-2021 – табл. 2.1). Среди выпускников 2016–2020 годов не трудоустроились 11%, но только 4% из них искали работу. Наибольший уровень трудоустройства наблюдается у выпускников 2016 года выпуска (94%), а наименьший, соответственно, у выпускников 2020 года выпуска – 79%.

*Оценка общего уровня трудоустройства: динамика гендерных различий, усиление диспропорции в разрезе места жительства.*

Доля трудоустроенных мужчин незначительно выше, чем женщин, исключение составляют лишь выпускники 2020 года выпуска. Помимо этого, наблюдается отличие в характеристиках подгруппы выпускников, которые трудоустроились, но не искали работу. Отличия среди женщин и мужчин существенно колебались: в 2016 году доля трудоустроившихся мужчин-выпускников, не искавших работу, превышала долю женщин, на 6%,
в 2017 году – на 7%, в 2018 году – на 9%, в 2019 году – на 9%, в 2020 году – на 4%.

Среди выпускников 2016–2019 годов доля нетрудоустроенных
у женщин на 4–5% выше, чем у мужчин. Что касается выпускников
2020 года, ситуация несколько иная: доля нетрудоустроенных мужчин среди выпускников этого года на 2% выше, чем женщин.

Существенная разница между трудоустроенными
и нетрудоустроенными выпускниками наблюдается по месту жительства. Так, доля трудоустроенных выпускников, проживающих в городах, выше, чем трудоустроенных выпускников, проживающих в сельской местности (разница составляет около 7%). Это объясняется совокупностью факторов, которые приводят к подобному результату. Во-первых, количество вакансий в городах, как правило, выше, чем в сельской местности. Во-вторых, структура рабочих мест в городе более широкая и дифференцированная.
В-третьих, при соотнесении с данными по наличию неформальной занятости можно констатировать, что «по устной договоренности без оформления документов» в сельской местности трудятся большее количество выпускников, чем в городах: 3% и 2% соответственно (сайт ВТР-2021 – табл. 3.8). Трудятся в собственном домашнем хозяйстве: среди сельского населения – 2%, среди городского населения – только 0,1% (сайт ВТР-2021 – табл. 3.7).

Среди нетрудоустроившихся выпускников тенденции сохраняются как среди тех, кто искал работу, так и среди тех, кто ее не искал. Такая динамика объясняется различиями в спросе на квалифицированных выпускников разных специальностей и тем, что в городах проще найти работу как
по профилю образования, так и вне его.

**2.2. Распределение выпускников образовательных организаций 2016–2020 гг. по результатам трудоустройства и уровню полученного образования.**

*Оценка результатов трудоустройства по уровням образования: рост интереса к инженерным профессиям (специальностям), а также формирование бюджетных мест в соответствии с проводимой государством образовательной и научно-технической политикой.*

По уровню образования наибольшая доля трудоустроенных наблюдается у тех, кто получил ВО-А (97%), что на 8% выше значения аналогичного показателя в среднем по всем выпускникам (см. Бюллетень – табл. 3.9; сайт ВТР-2021 – табл. 2.2). Необходимо отметить, что доля трудоустроенных выпускников с ВО-М на 8% больше, чем тех, кто получал СПО-2. Решение о выходе на рынок труда связано с уровнем полученного образования: выпускники базовых уровней образования склонны продолжать обучение и не выходить на рынок труда, тогда как выпускники, которые имеют более высокий уровень образования, обладают более широкими потенциальными возможностями по трудоустройству.

*Высшее образование*

Нужно отметить, что доля тех выпускников, которые трудоустроились, но не искали работу, среди лиц, обучавшихся по программам ВО-А, значительно выше доли в других уровнях образования (55%), что объясняется спецификой данных программ обучения. Обычно такие образовательные программы обладают узкой специализацией и уже «привязаны» к конкретным предприятиям и организациям, на базе которых осуществляются диссертационные исследования.

*Среднее профессиональное образование*

В целом уровень трудоустройства выпускников высшего и среднего профессионального образования высок и составляет 89%. Отличия
в трудоустройстве выпускников ВО и СПО обусловлены во многом тем, что многие выпускники СПО продолжают обучение по программам ВО.

Наблюдаются различия в уровне трудоустройства выпускников разного уровня образования по полу и по месту жительства. Так, за исключением обучавшихся по программам ВО-А, доля трудоустроенных мужчин в разрезе разных уровней образования выше, чем женщин, при этом среди мужчин наибольший уровень трудоустройства выпускников – по программам ВО-М (96%), а самый низкий – по программам СПО-1 (87%). Среди женщин процент трудоустроенных ниже у тех, кто обучался по программам СПО-2 (80%), что частично объясняется продолжением обучения по программам ВО.

Прослеживается разница в уровне трудоустройства городского
и сельского населения (90% и 84% соответственно).

**2.3. Распределение выпускников образовательных организаций 2016–2020 гг. по результатам трудоустройства, уровню образования
и группам профессий (специальностей).**

*Высшее образование*

Доля трудоустроенных, обучившихся по программам ВО, составляет 91% (сайт ВТР-2021 – табл. 2.3). Максимальный уровень занятости наблюдается у выпускников ВО, занятых в общественном секторе, а именно в сферах сельскохозяйственных, гуманитарных и технических наук, обороны и безопасности государства. Можно выделить две группы специальностей, где присутствует высокий уровень трудоустройства (выше среднероссийского) – это узкоспециализированные специальности (например, «Военное управление» и «Ветеринария и зоотехния» – по 100%, «Физическая культура и спорт» – 97%, «Фармация» – 95%) и инженерные специальности («Технологии материалов» – 98%; «Аэронавигация
и эксплуатация авиационной и ракетно-космической техники» – 97%, «Техника и технологии наземного транспорта», «Техника и технологии кораблестроения и водного транспорта» и «Физико-технические науки и технологии» – по 96%).

При этом выпускники медицинских, педагогических специальностей
и специальностей, связанных с обороной и безопасностью государства, как правило, работают в соответствующей образованию сфере занятости,
в то время как выпускники в области общественных наук и инженеры – в разных секторах экономики.

*Среднее профессиональное образование*

Доля трудоустроенных, получивших СПО-1, составила 86%. Перечень групп специальностей, по которым наблюдается наиболее высокий уровень трудоустройства выпускников, частично совпадает с перечнем специальностей по ВО: «Фармация» и «Науки о здоровье и профилактическая медицина» – по 96%, «Техника и технологии кораблестроения и водного транспорта» – 94%. Исключение составляет ряд специальностей, которые демонстрируют значения ниже среднего показателя по группе СПО-1
(в отличие от группы ВО, по которой отдельные специальности показывали значения выше среднего показателя): «Технологии легкой промышленности» (-10%), «Изобразительное и прикладные виды искусств», «Химические технологии», «История и археология» (–9%), «Промышленная экология и биотехнологии», «Экономика и управление», «Техносферная безопасность и природоустройство» (–2%), «Физическая культура и спорт» (–7%).

Доля трудоустроенных среди выпускников, получивших СПО-2, составляет 86%, при этом наибольший процент трудоустроенных наблюдался по следующим группам профессий (специальностей): «Машиностроение», «Техника и технологии кораблестроения и водного транспорта» – по 93%, «Химические технологии» – 92%, «Изобразительное и прикладные виды искусств» и «Электро- и теплоэнергетика» – по 90%.

Указанные тенденции определяются ростом интереса к инженерным профессиям (специальностям), а также проводимой государством образовательной и научно-технической политикой, результатом которой стало увеличение количества бюджетных мест по указанным группам.

**2.4. Распределение выпускников образовательных организаций 2016–2020 гг. по результатам трудоустройства и источникам финансирования обучения.**

*Связь источника финансирования образования с дальнейшим поиском работы: большая мотивация к началу трудовой деятельности среди выпускников, обучавшихся на коммерческой основе; предпочтение «бюджетников» к продолжению обучения без выхода на рынок труда*

Доля трудоустроенных выпускников за рассматриваемый период, обучавшихся за счет бюджетных ассигнований составила 88%, на платной основе (по договору оказания платных образовательных услуг) – 90% (см. Бюллетень – табл. 3.10; сайт ВТР-2021 – табл. 2.4). Превышение доли трудоустроенных у тех, кто обучался на платной основе, наблюдается как
по гендерному признаку, так и по месту проживания. Это связано с тем, что обучающиеся на платной основе начинают работать уже в период обучения, а также имеют большую мотивацию к началу трудовой деятельности
и формированию доходов.

Необходимо отметить, что доля трудоустроенных, не искавших работу, выше у тех, кто обучался на платной основе (37%, что на 8% выше, чем у тех, кто обучался за счет бюджетных ассигнований). Доля мужчин, трудоустроенных, но не искавших работу (36%), выше, чем женщин (29%).
 В значительной мере это связано с тем, что мужчины начинают работать уже в процессе обучения, в то время как женщины чаще всего начинают работать после получения образования.

Доля нетрудоустроенных и не искавших работу выше у тех, кто обучался за счет бюджетных ассигнований, как в общероссийском разрезе, так и по рассматриваемым признакам. Очень часто лица, обучавшиеся
на бюджетной основе, решают продолжать обучение и откладывают поиск работы.

**2.5. Распределение выпускников образовательных организаций 2016–2020 гг. выпуска, искавших работу и трудоустроившихся
не позднее года после выпуска, по видам экономической деятельности.**

*Структура трудоустройства выпускников: ориентация выпускников
и СПО, и ВО на сферу торговли, ремонта автотранспортных средств; выпускники СПО также ориентируются на сферу обрабатывающих производств, здравоохранения и социальных услуг, выпускники ВО – на сферу образования и обрабатывающих производств.*

По данным наблюдения – в целом по Российской Федерации наибольшее число выпускников, искавших работу и трудоустроившихся
не позднее года после выпуска, нашли работу (сайт ВТР-2021 – табл. 2.5):
в оптовой и розничной торговле; ремонте автотранспортных средств
и мотоциклов (21%), на обрабатывающих производствах (11%), в образовании (11%), здравоохранении и социальных услугах (8%), государственном управлении и обеспечении военной безопасности, социального обеспечения (7%), научной и технической деятельности (5%), транспортировке и хранении (5%).

*Среднее профессиональное образование*

Среди трудоустроенных в торговле, ремонте автотранспортных средств и мотоциклов наиболее высокая доля приходится на выпускников СПО (25% – по программам СПО-1; 26% – по программам СПО-2). Высокий процент трудоустройства среди выпускников СПО-2 наблюдается
в обрабатывающих производствах (17%), а также в сфере деятельности гостиниц и предприятий общественного питания (10%).

*Высшее образование*

Среди выпускников, искавших работу и трудоустроившихся не позднее года после выпуска, по таким видам экономической деятельности, как торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов, высока доля выпускников ВО по программам ВО-С/М и ВО-Б 16% и 18% соответственно. В образовании трудоустроены 22% выпускников ВО-А,
14% – по программам ВО-Б, 12% – по программам ВО-С/М. В области здравоохранения и социальных услуг, по данным исследования, трудоустроены 45% выпускников по программам ВО-А, по программам ВО-С/М – 8%,
по СПО-1 – 14%.

**2.6 Распределение выпускников образовательных организаций 2016–2020 гг. выпуска, искавших работу и трудоустроившихся
не позднее года после выпуска, по группам занятий.**

*Выпускники образовательных организаций, искавшие работу
и трудоустроившиеся не позднее года после выпуска, по группам занятий показывают квалификационное соответствие по всем уровням подготовки.*

*Высшее образование*

Анализ данных по выпускникам разных уровней образования, искавших работу и трудоустроившихся не позднее года после выпуска,
по группам занятий показывает, что выпускники программ подготовки кадров высшей квалификации в подавляющем большинстве находят работу именно в рамках группы «специалисты высшего уровня квалификации» (85%) (см. Бюллетень – табл. 3.11; сайт ВТР-2021 – табл. 2.6). И лишь незначительная часть выпускников аспирантуры трудоустраивается
на должности, относящиеся к группе «специалисты среднего уровня квалификации» (9%). При этом на вакантные места, которые соответствуют группе специалистов среднего уровня, соглашаются исключительно мужчины.

Следует отметить, что для уровней ВО-С/М и ВО-Б подобное распределение по таким группам занятий, как «специалисты высшего уровня квалификации» и «специалисты среднего уровня квалификации», тоже является характерным. Вместе с тем, распределение выпускников ВО-С/М
и ВО-Б, искавших работу и трудоустроенных не позднее года после выпуска, имеет больший разброс (65% и 12% – ВО-С/М; 59% и 12% – ВО-Б). Существенная часть выпускников ВО-С/М и ВО-Б также трудоустраиваются на должности, соответствующие группе занятий «сфера обслуживания
и торговли, охраны граждан и собственности». Так, 13% выпускников ВО-Б и 9% выпускников ВО-С/М нашли работу не позднее года после выпуска именно в рамках данной группы занятий.

*Среднее профессиональное образование*

Доминирующие группы занятий для выпускников СПО-1, искавших работу и трудоустроившихся не позднее года после выпуска, принадлежат специалистам среднего уровня квалификации и работникам сферы обслуживания и торговли, охраны граждан и собственности (28% и 22% соответственно).

Для выпускников СПО-2 доминирующими группами занятий становятся «работники сферы обслуживания и торговли, охраны граждан и собственности» (35%) и «квалифицированные рабочие промышленности, строительства, транспорта и рабочие родственных занятий» (28%).

**2.7. Распределение трудоустроившихся выпускников образовательных организаций 2016-2020 гг. выпуска по связи первой работы с полученной профессией (специальностью), по группам занятий.**

*Трудоустройство на первую работу, связанную со специальностью, наиболее характерно для выпускников из узкоспециализированных областей: социальной сферы (в том числе здравоохранения), а также сферы ИКТ.*

Исследование данных, отражающих связь первой работы выпускников с полученной профессией (специальностью) по занятиям, показало, что более 2/3 выпускников после окончания образовательной организации трудоустроились на первую работу, связанную с полученной профессией (специальностью) (см. Бюллетень – рис. 5.1; сайт ВТР-2021 – табл. 2.7).

Среди тех, кто трудоустроился по группе занятий «руководители»,
у 74% выпускников первая работа связана с полученной профессией (специальностью).

По группе занятий «специалисты высшего уровня квалификации»
в среднем трудоустроились на первую работу, связанную с полученной профессией (специальностью), 88%, из них: 99% – в области здравоохранения; 94% – в области образования; 93% – в области права, гуманитарных областей и культуры; 90% – в области науки и техники;
89% – в области информационно-коммуникационных технологий; 76% – в сфере бизнеса и администрирования.

По группе занятий «специалисты среднего уровня квалификации» наблюдается также достаточно высокое значение показателя трудоустроенных на первую работу, связанную с профилем полученного образования (73%). Вместе с тем эта группа занятий не является однородной по значениям. Так, наиболее высока доля выпускников, трудоустроенных
на первую работу, у «среднего медицинского персонала здравоохранения» (97%) и «специалистов-техников в области информационно-коммуникационных технологий» (82%), а наименьшая – среди тех, кто трудоустроился по группе «средний специальный персонал по экономической и административной деятельности» (57%).

В рамках группы занятий «служащие, занятые подготовкой информации, оформлением документации, учетом и обслуживанием», доля имеющих первую работу, связанную с полученной профессией (специальностью), составляет менее половины (48%). Частично это объясняется тем, что эти выпускники уже были трудоустроены в период обучения и продолжили трудовую деятельность на имеющемся месте работы. В связи с этим работа после окончания образовательной организации для многих из них не являлась первой. Самая высокая доля профильности трудоустройства наблюдается среди служащих сферы обслуживания населения (60%).

Традиционно мало связаны профиль полученного образования
и трудоустройства выпускников на первой работе по группам занятий «работники сферы обслуживания и торговли, охраны граждан и собственности» (36%), причем самая низкая доля у трудоустроенных продавцами (22%), а самая высокая – у «работников сферы индивидуальных услуг» (58%) и «работников, оказывающих услуги по индивидуальному уходу» (54%).

Среди выпускников образовательных организаций доля трудоустроившихся по специальности на первую работу в качестве «квалифицированных работников сельского и лесного хозяйства, рыбоводства и рыболовства» весьма низкая (27%).

Напротив, среди выпускников, трудоустроенных на первую работу
в рамках группы занятий «квалифицированные рабочие промышленности, строительства, транспорта и рабочие родственных занятий», 67% окончили образовательную организацию по связанной профессии (специальности). Наиболее явная связь прослеживается среди рабочих: 81% – в области электротехники и электроники; 71% – в металлообрабатывающем
и машиностроительном производстве, механиков и ремонтников; 63% – в пищевой, деревообрабатывающей, текстильной и швейной промышленности и рабочих родственных занятий.

Это связано с тем, что работа в указанных сферахтребует определенных специализированных знаний и навыков.

По данным исследования, практически половина выпускников, трудоустроенных на первую работу по группе занятий «операторы производственных машин и установок, сборщики и водители» (48%),
в процессе обучения в образовательной организации получили соответствующую профессию (специальность).

Более низкие значения наблюдаются только по группе «неквалифицированные рабочие» (7%). Среди них наибольшая связь профильности полученного образования и трудоустройства на первой работе наблюдается у помощников в приготовлении пищи (42%),
что в значительной мере связано со спецификой профессии повара
и желанием выпускников работать именно в выбранной сфере.

*Высшее образование*

Выпускники, имеющие высшее образование, после окончания образовательной организации чаще устраиваются на первую работу, связанную с полученной профессией (специальностью) – 72% (сайт ВТР-2021 – табл. 2.8). По данным выборочного наблюдения, 77% и 89% выпускников, трудоустроенных на первой работе после окончания образовательной организации руководителями и специалистами высшего уровня квалификации, имеют работу, связанную с полученной профессией (специальностью). Достаточно высока доля профильности
и у трудоустроенных специалистов среднего уровня квалификации (65%).

Для большинства групп занятий существенных гендерных различий
не наблюдается, за исключением работников сферы обслуживания
и торговли, охраны граждан и собственности (21% – женщины, 35% – мужчины), а также специалистов среднего уровня квалификации (60% – женщины, 70% – мужчины) (см. Бюллетень – рис. 5.2.1 и рис. 5.2.2).

*Среднее профессиональное образование*

В среднем по Российской Федерации доля трудоустроенных выпускников СПО, у которых первая работа связана со специальностью, существенно ниже, чем выпускников ВО – на 12% ниже и составляет 60% (сайт ВТР-2021 – табл. 2.8-2.10).

По данным выборочного наблюдения среди выпускников, имеющих СПО-1, наиболее высокая доля трудоустроенных на первой работе
по полученной профессии (специальности) наблюдается среди групп занятий «специалисты высшего уровня квалификации» (84%), «специалисты среднего уровня квалификации» (82%) и «квалифицированные рабочие промышленности, строительства, транспорта и рабочие родственных занятий» (70%), наименьшая – по группе занятий «неквалифицированные рабочие» (6%).

Выпускники-мужчины, имеющие указанное образование,
в рассматриваемом периоде реже трудоустраивались в соответствии
с полученной профессией (специальностью) – 55% (в то время как женщины – 67%) (см. Бюллетень – рис. 5.3.1 и рис. 5.3.2; сайт ВТР-2021 – табл. 2.9).

Доля выпускников образовательных организаций 2016–2020 годов, имеющих СПО-2, трудоустроившихся на первую работу, связанную
с полученной профессией (специальностью), составила 57% (сайт ВТР-2021 – табл. 2.10). Лидеры трудоустройства по специальности среди данной категории выпускников – группы занятий «квалифицированные рабочие промышленности, строительства, транспорта и рабочие родственных занятий» (75%). Традиционно низкий уровень наблюдается по группе занятий «неквалифицированные рабочие» (11%), т.к. по этой группе особые требования к квалификации отсутствуют. Выпускники-мужчины, имеющие указанное образование, в рассматриваемом периоде реже трудоустраивались в соответствии с полученной профессией (специальностью) – 54% (в то время как женщины – 63%) (см. Бюллетень – рис. 5.4.1 и рис. 5.4.2, сайт ВТР-2021 – табл. 2.10).

**2.8 Распределение трудоустроившихся выпускников образовательных организаций 2016–2020 годов, имеющих высшее образование, по связи первой работы с полученной профессией (специальностью) по группам специальностей.**

*Высшее образование*

Результаты выборочного наблюдения по трудоустроившимся выпускникам за 2016–2020 годы, имеющим ВО, по связи первой работы
с полученной профессией (специальностью) по группам специальностей показывают: наиболее явная связь первой работы с полученной профессией (специальностью) у следующих групп специальностей (см. Бюллетень – табл. 5.5; сайт ВТР-2021 – табл. 2.11): 98% – «Науки о здоровье
и профилактическая медицина»; 97% – «Клиническая медицина»;
94% – «Ветеринария»; «Фармация»; 93% – «Военное управление»;
92% – «Сестринское дело»; 91% – «Музыкальное искусство»; «Физико-технические науки и технологии».

Наименее связана первая работа с полученной профессией (специальностью) у трудоустроенных с ВО наблюдается по следующим группам: 38% – «Политические науки и регионоведение»; 44% – «Социология и социальная работа».

Одной из причин подобного распределения являются компетенции, полученные выпускниками. Специальности общегуманитарной направленности («Политические науки и регионоведение», «Социология» и т.п.) ориентированы на развитие у выпускников универсальных компетенций, которые могут быть реализованы в различных сферах профессиональной деятельности. В то же время существует ряд специальностей, направленных на развитие узкопрофессиональных компетенций, которые достаточно сложно использовать в других группах профессий (например, «Медицина»).

*Среднее профессиональное образование*

Результаты выборочного наблюдения трудоустроившихся выпускников, имеющих **СПО-1**, несколько отличаются от распределения трудоустроившихся выпускников, имеющих ВО. Так, наибольшая доля выпускников, трудоустроившихся на первую работу, связанную
с полученной профессией (специальностью), наблюдается по следующим группам специальностей (сайт ВТР-2021 – табл. 2.12): 96% – «Фармация»; 94% – «Науки о здоровье и профилактическая медицина»; 93% – «Сестринское дело».

Наименьшая доляхарактерна для таких групп специальностей, как: 20% – «Архитектура»; 29% – «История и археология»;
34% – «Информационная безопасность».

Для выпускников этих групп специальностей характерен заметный рост отдачи от обучения (уровень заработной платы, должностные позиции) на более высоком уровне образования. Поэтому многие выпускники продолжают образование, не выходя на рынок труда.

Среди трудоустроившихся на первую работу выпускников, имеющих СПО-2, наибольшая связь с полученной профессией (специальностью)
и первой работой наблюдается по следующим группам специальностей (сайт ВТР-2021 – табл. 2.13): «Сестринское дело» (85%), «Экономика и управление» (84%), а наименьшая – по таким группам специальностей, как «Сельское, лесное и рыбное хозяйство» (34%), «Химические технологии» (34%).

**2.9. Распределение выпускников образовательных организаций 2016-2020 гг., трудоустроившихся на первую работу, не связанную
с полученной профессией (специальностью), по причинам.**

*Главной причиной трудоустройства на первую работу, не связанную
с полученной профессией (специальностью), являются неоправданные ожидания выпускников от полученной специальности и от условий, предложенных работодателями.*

Особое внимание следует уделить вопросу, касающемуся причин трудоустройства выпускников на первую работу, не связанную с полученной профессией (специальностью). Чаще всего называют как причину «отсутствие вакансий по полученной профессии (специальности)» (51%),
«не устроили условия, предложенные работодателем: график работы, условия труда и проч.» (17%), «низкий уровень заработной платы» (16%), «изначально не собирался работать по этой профессии (специальности), работа по полученной профессии (специальности) не интересна» (12%). «Другие причины» отметили 15% выпускников (см. Бюллетень – табл. 5.6; сайт ВТР-2021 – табл. 2.14). Обобщение данных позволяет говорить
о разрыве между ожиданиями выпускников и предложениями работодателей, а также между ожиданиями выпускников и текущими характеристиками самой предметной области (специальности).

Исследование показало, что мужчины реже, чем женщины, отмечали отсутствие вакансий (49% против 54%) и чаще указывали, что изначально
не собирались работать по полученной профессии (специальности)
(12% и 11% соответственно), и на низкий уровень заработной платы
(18% и 14% соответственно).

Городское население реже, чем сельское, указывало на отсутствие вакансий (соответственно 50% и 53%), но чаще – на низкий уровень заработной платы (17% и 14% соответственно) и тот факт, что изначально
не собирались работать по полученной профессии (специальности) (12% и 11% соответственно). Интересно отметить, что именно городские работодатели являются более требовательными. Среди городских выпускников 6% (в зависимости от уровня образования) отмечают такую причину, как «полученные знания, навыки не соответствовали требованиям работодателя»; в то время как среди сельских – 4%.

Исключение составляют выпускники, имеющие ВО-А. В этой группе
в качестве основных причин выступают следующие: «изначально не собирался работать по этой профессии, специальности» (48%) и «низкий уровень заработной платы» (52%). Помимо этого, выделялась такая причина, как «полученные знания, навыки не соответствовали требованиям работодателя» (21%). Среди выпускников ВО-А существенную разницу
по выделенным причинам можно увидеть среди мужчин и женщин. Так, мужчины чаще отвечали, что не собирались работать по полученной профессии, специальности (61% выбирали этот вариант ответа), а женщины главной причиной указывали низкий уровень заработной платы (100%).

**2.10. Распределение трудоустроившихся выпускников образовательных организаций 2016–2020 гг. выпуска по статусу занятости на первой работе после окончания образовательной организации.**

*Форма оплаты труда выпускников: доминирование занятости
по найму.*

Большинство выпускников на первой работе по статусу занятости трудоустроились в качестве «наемного работника за заработную плату или вознаграждение деньгами или натурой» (96%) (см. Бюллетень – табл. 5.7; сайт ВТР-2021 – табл. 2.15). В качестве «владельца (совладельца) собственного предприятия или дела» трудоустроились только 1,8%, помогают родственникам 0,6%; 1,6% обследованных указали «другое». Такая тенденция наблюдается по всем уровням образования.

В гендерном разрезе выше доля владельцев (совладельцев) собственного предприятия (дела) у мужчин – 2,1%, против 1,5% у женщин.
В разрезе по месту жительства в данной категории в наибольшей степени представлены сельские выпускники – 2,1%, среди городских выпускников
их только – 1,7%.

При проведении выборочного наблюдения результатов трудоустройства выпускников на первую работу, связанную с полученной профессией (специальностью) и работающих по найму, изучалась оценка полученных ими знаний.

**2.11. Оценка полученных знаний выпускниками образовательных организаций 2016-2020 гг., трудоустроившихся по найму на первую работу, связанную с полученной профессией (специальностью)***.*

*Полученные знания трудоустроенных выпускников соответствуют требованиям работодателей и достаточны для выполнения основных обязанностей.*

В целом трудоустроенные по полученной профессии (специальности) выпускники высоко оценили полученные знания. Так, 83% респондентов отметили, что уровень полученного образования был достаточен для выполнения основных обязанностей (см. Бюллетень – табл. 6.1; сайт ВТР-2021 – табл. 2.16), только 9% выпускников нуждались в более высоком уровне образования, а 8% выпускников сказали, что требовался даже более низкий уровень образования. Такое распределение можно расценивать как благоприятный тренд, и в значительной мере – как соответствие образовательных программ требованиям работодателей.

*Высшее и среднее профессиональное образование*

По уровню образования оценка полученных знаний выпускниками несколько варьируется. Так, выпускники, имеющие ВО-Б и СПО-1, чаще говорили, что им требуется более высокий уровень образования (9% и 10% соответственно). Выпускники, имеющие СПО-2, чаще отмечали достаточность образования для выполнения основных обязанностей (85%)
и реже – требования более низкого уровня образования (7%). Это объясняется спецификой основных специальностей, наиболее характерных для данного уровня образования: невысокие требования к уровню образования на фоне значимости полученных навыков и компетенций.

При сохранении общих тенденций заметны некоторые расхождения
в оценках полученных знаний мужчинами и женщинами, имеющими разные уровни образования. Так, мужчины, имеющие ВО-А, чаще отмечали, что «для выполнения работы требовался даже более низкий уровень образования» (10%), тогда как женщины с таким же уровнем образования, наоборот, говорили о том, что «для выполнения основных обязанностей требовался более высокий уровень образования» (13%). Данные отклонения частично объясняются традиционным разделением групп специальностей
на привлекательные для мужчин (чаще всего инженерные профессии) и женщин (гуманитарные науки).

**2.12. Оценка дообучения (переобучения) выпускников образовательных организаций 2016-2020 гг. в первый год работы, трудоустроившихся по найму на первую работу, связанную с полученной профессией (специальностью).**

*Отсутствие привлекательности дообучения (переподготовки) для выпускников, трудоустроенных по специальности в первый год после выпуска из образовательной организации; рост привлекательности дообучения с повышением уровня образования.*

Подавляющее большинство выпускников, трудоустроившихся
по найму на первую работу, связанную с полученной профессией (специальностью), в первый год работы дообучения (переобучения)
не проходили (73%) (см. Бюллетень – табл. 6.2; сайт ВТР-2021 – табл. 2.17). Соответственно, проходили дообучение (переобучение) 27% выпускников рассматриваемой группы, из них более половины выпускников проходили дообучение (переобучение) без вложения средств. За счет средств работодателя или государства дополнительно обучались 5%, за счет собственных средств – 1%. Кроме того, есть незначительная доля тех, обучение которых частично оплачивалось работодателем (государством),
а частично – за счет собственных средств (0,5%). Чаще проходили дообучение (переобучение) выпускники ВО-С/М (28%) и реже – выпускники, имеющие ВО-А (23%).

Доля мужчин, проходивших дообучение (переобучение) в первый год работы, выше, чем женщин (28% и 26% соответственно). Такую тенденцию можно наблюдать среди выпускников всех уровней образования, за исключением ВО-А.

Наблюдается разница в разрезе по месту жительства: доля выпускников-горожан, проходивших дообучение (переобучение), существенно выше доли выпускников из сельской местности (29% и 20% соответственно). Прежде всего, это связано с различием в возможностях прохождения дополнительного обучения у городского и сельского населения. Вместе с тем с развитием дистанционного обучения и обучения в онлайн-формате такое различие может постепенно сглаживаться.

**2.13. Оценка дообучения (переобучения) выпускников образовательных организаций 2016-2020 гг. в первый год работы, трудоустроившихся по найму на первую работу, не связанную с полученной профессией (специальностью).**

*Дообучение (переобучение) для выпускников, трудоустроенных
не по специальности, является дополнительной возможностью освоения требуемых компетенций.*

Доля выпускников, трудоустроившихся на первую работу,
не связанную с полученной профессией (специальностью), и прошедших дообучение (переобучение) в первый год работы, несколько выше,
чем в группе выпускников, трудоустроившихся по полученной профессии,
и составляет 28% (см. Бюллетень – табл. 6.3; сайт ВТР-2021 – табл. 2.18). Наибольшие значения по прошедшим дообучение (переобучение) соответствуют по уровню образования тем, кто обучался по программам СПО-1 и по программам ВО-С/М (по 29%). Больше половины из тех, кто проходил дообучение (переобучение) в данной группе, обучались без вложения средств (20% из 28%); за счет средств работодателя или государства обучались дополнительно 6% трудоустроенных по найму
на первую работу, не связанную с полученной профессией (специальностью). Высокий процент дообучения без вложения собственных средств частично объясняется тем, что преобладающим видом дообучения является прикрепление к опытному работнику (наставнику) (62%) (см. Бюллетень – табл. 6.5; сайт ВТР-2021 – табл. 2.20).

Среди выпускников, трудоустроенных на первую работу, не связанную с полученной профессией (специальностью), доля прошедших дообучение (переобучение) в целом выше у женщин, чем у мужчин (29% и 27% соответственно) (см. Бюллетень – табл. 6.3; сайт ВТР-2021 – табл. 2.18). Гендерные различия проявляются по уровням образования ВО-А (мужчины – 20%, женщины – 0%) и ВО-С/М (мужчины – 25%, женщины – 32%).

Доля прошедших дообучение (переобучение) выпускников, трудоустроенных на первой работе, не связанной с полученной профессией (специальностью), выше у городских жителей чем у сельских на 9% и составляет 30%.

**2.14. Распределение выпускников образовательных организаций 2016-2020 гг., трудоустроившихся по найму на первую работу, связанную с полученной профессией (специальностью), по видам дообучения (переобучения) в первый год работы.**

*Различия в способах дообучения по уровням образования: преобладание наставничества для квалифицированных рабочих, служащих и курсов повышения квалификации, переподготовки, стажировок для аспирантов; особая роль самостоятельного освоения компетенций для всех уровней образования.*

Анализ дообучения (переобучения), которое использовали выпускники, трудоустроенные по найму на первую работу, связанную с полученной профессией (специальностью), показал, что они использовали несколько видов дообучения (переобучения). В целом большая часть прошедших дообучение (переобучение) использовали наставничество (59%) (см. Бюллетень – табл. 6.4; сайт ВТР-2021 – табл. 2.19). При этом 16% выпускников дообучались (переобучались) на курсах повышения квалификации, переподготовки, стажировках. Семинары, тренинги, мастер-классы проходили 14%, самостоятельно дообучались 37% респондентов, и 20% опрошенных выбрали вариант ответа «дообучались в процессе общения с коллегами».

Такой результат наблюдения характерен для всех уровней образования, за исключением выпускников, имеющих ВО-А. Большинство аспирантов проходили дообучение (переобучение) самостоятельно в процессе обычной работы (45%), а также на курсах повышения квалификации, переподготовки, включая стажировку (43%).

Существенных различий между мужчинами и женщинами не выявлено (отклонения в среднем на уровне 1–3%).

В разрезе городского и сельского населения можно выделить некоторые особенности: доля трудоустроенных в этой группе выпускников, использующих наставничество, среди сельского населения на 7% ниже
и составляет 53%, при этом у сельских выпускников на 5% выше доля прошедших повышение квалификации, переподготовку, стажировку (20%), чем у городских.

По выпускникам, имеющим ВО-Б, среди сельского населения доля прошедших курсы повышения квалификации, переподготовку, стажировку составляет 27%, что существенно выше значений, характерных для городского населения (15%). В то же время для сельских выпускников уровня ВО-Б доля выпускников, повышавших квалификацию с использованием наставничества, составляет 46%, а среди городских выпускников – 55%.

*Выводы:*

* *несмотря на высокий процент трудоустройства выпускников
в рассматриваемом периоде, с 2016 года доля трудоустроенных выпускников снижается; доля тех, кто ищет работу
и трудоустраивается, остается на том же уровне, но растет доля тех, кто не искал работу и не трудоустраивался;*
* *доля трудоустроенных выпускников зависит от уровня образования: так, доля трудоустроенных выпускников, имеющих высшее образование по программам* ВО-С/М*, выше средней по всем уровням образования,
а у выпускников с высшим образованием по программам ВО-Б и СПО – ниже. Заметна разница между трудоустройством мужчин и женщин, а также по месту жительства;*
* *прослеживается связь трудоустройства выпускников на первую работу в соответствии с полученной профессией (специальностью)
в зависимости от уровня образования – выпускники, имеющие высшее образование, чаще устраиваются на первую работу в соответствии с полученной квалификацией;*
* *основные причины трудоустройства выпускников на первую работу,
не связанную с полученной профессией (специальностью), – «отсутствие вакансий», «не устроили условия, предложенные работодателем», «низкий уровень заработной платы»;*
* *большинство выпускников на первую работу трудоустраивались
по найму;*
* *в целом трудоустроенные на первую работу выпускники высоко оценили полученные знания и отметили их достаточность. Именно поэтому большинству трудоустроенных на первую работу выпускников не требовалось дообучение (переобучение), а те, кто дополнительно обучался, в большинстве случаев использовали наставничество.*

# III. Аналитическое описание систематизированной статистической информации о текущем положении выпускников образовательных организаций 2016–2020 годов выпуска на рынке труда в 2021 году.

**3.1. Оценка участия в составе рабочей силы выпускников образовательных организаций 2016-2020 гг. в 2021 году.**

*Степень участия выпускников 2016–2020 годов в составе рабочей силы увеличивается с ростом уровня образования.*

Базовый уровень образования (СПО) характеризуется самыми низкими показателями уровня участия в составе рабочей силы (менее 88%), тогда как оценка данного показателя относительно выпускников программ ВО-С и ВО-М и выше уже превышает 90% (см. Бюллетень – табл. 3.12, рис. 3.12; сайт ВТР-2021 – табл. 3.1).

Во многом это определяется тем, что выпускники программ СПО часто продолжают образование и автоматически не включаются в состав рабочей силы, т.е. данная тенденция является объективной и опасений не вызывает.

Традиционно принято анализировать показатель по отдельным группам населения, в частности, по гендерному признаку, поскольку статус женщин
в составе рабочей силы меняется систематически в зависимости от возраста, семейного положения и уровня образования. Исследование показало, что некоторые гендерные различия в показателе степени участия в составе рабочей силы действительно присутствуют. У женщин данный показатель хотя и сохраняет динамику изменения относительно уровня образования,
но всё же существенно ниже относительно аналогичных показателей у мужчин (86 и 94% соответственно).

Существенные различия наблюдаются также у городского и сельского населения. Уровень участия в составе рабочей силы выпускников образовательных организаций из сельской местности меньше по всем уровням образования, кроме программ бакалавриата, что обусловлено в том числе более емким рынком труда в городах и возможностью выпускников из городов быстрее включиться в состав рабочей силы.

**3.2. Оценка участия в составе рабочей силы выпускников образовательных организаций 2016-2020 гг. в 2021 году по полученному образованию и году окончания образовательной организации.**

*Значительный уровень безработицы среди выпускников 2020 года выпуска, связанный с отсутствием трудового стажа, сглаживается после первого года работы и обеспечивает высокий средний уровень участия выпускников 2016–2020 годов выпуска в составе рабочей силы.*

Анализ участия в составе рабочей силы выпускников образовательных организаций 2016–2020 годов выпуска показывает, что относительно низкий уровень участия в рабочей силе наблюдается у выпускников 2020 года выпуска (88%), при уровне безработицы 10%, уровне занятости – 79% (см. Бюллетень – рис. 3.13.1; сайт ВТР-2021 – табл. 3.2).

У выпускников 2020 года выпуска к 2021 году в большинстве случаев отсутствует трудовой стаж, поэтому после окончания образовательной организации первичный выход на рынок труда (как и поиск работы) осложнен. Для выпускников более ранних годов выпуска ситуация выравнивается, о чем свидетельствуют рост показателя занятости и снижение уровня безработицы. Уровень участия в рабочей силе будет выходить
на средние значения – порядка 90% (начиная с 2019 года выпуска).

Анализ изменения показателя по уровням образования подтверждает тот факт, что базовые уровни профессионального образования (СПО) будут характеризоваться показателем уровня участия в составе рабочей силы ниже, чем среди выпускников ВО, поскольку большая доля выпускников техникумов и колледжей будет продолжать образование и не включаться в состав рабочей силы на период обучения.

**3.3. Оценка участия в составе рабочей силы выпускников образовательных организаций 2016-2020 гг. выпуска в 2021 году
по группам профессий (специальностей).**

Участие выпускников в составе рабочей силы – важнейший показатель, необходимый для финансового планирования системы образования. Он дает также возможность оценивать поведение выпускников на рынке труда. Уровень и структура участия в составе рабочей силы зависят от возможностей трудоустройства и требуемых доходов. В связи с этим целесообразна оценка показателя в разрезе групп специальностей как на уровне высшего, так и среднего профессионального образования.

*Высшее образование*

Исследование показало, что для высшего образования по всем группам полученных профессий (специальностей) показатель уровня участия
в составе рабочей силы в среднем составляет 91% (сайт ВТР-2021 – табл. 3.3). По структуре существенных разрывов в значениях исследуемого показателя между группами специальностей не наблюдается. Поэтому рекомендуется применять дифференцированную стратегию на уровне регионов
по формированию спроса на отдельные образовательные программы высшего образования и детализированное выявление требований рынка труда по профессиональным группам, для которых характерен уровень участия в составе рабочей силы ниже среднего значения по Российской Федерации: «Культуроведение и социокультурные проекты» (80%); «Музыкальное искусство» (82%); «Науки о здоровье и профилактическая медицина»; «Фармация»; «Психологические науки»; «Химия»; «Физика и астрономия» (86%); «Изобразительное и прикладные виды искусств»; «Сестринское дело»; «Языкознание и литературоведение» (88%); «Экономика и управление» (89%); «Ветеринария»; «Науки о Земле»; «Промышленная экология и биотехнологии» (90%).

*Среднее профессиональное образование*

Относительно выпускников, получивших СПО-1 и СПО-2, диапазон варьирования показателя расширяется относительно нижней границы. По ряду групп профессий (специальностей) уровень участия в составе рабочей силы ниже 75%: «История и археология» (63% среди СПО-1) и «Техносферная безопасность и природообустройство» (72% среди СПО-2). Следует учитывать тот факт, что эти группы профессий (специальностей) СПО требуют образовательной траектории, которая включает в себя более высокий уровень образования, и с высокой долей вероятности выпускники продолжат дальнейшее обучение, откладывая первичный выход на рынок труда и вступление в ряды занятого населения.

**3.4. Распределение занятых выпускников образовательных организаций 2016-2020 гг. выпуска по связи текущей работы
с полученной профессией (специальностью) по группам специальностей
в 2021 году**

*Высокий процент работы по специальности характерен для выпускников узкоспециализированных областей для всех уровней образования.*

*Высшее образование*

По данным выборочного наблюдения трудоустройства выпускников высших учебных заведений за 2016–2020 годы, на текущей работе
не работает по специальности каждый четвертый – 26% (сайт ВТР-2021 – табл. 3.4).

Наиболее приверженными полученной в вузе специальности оказались выпускники в узкоспециализированных областях, таких как «фармация» – 100%, «клиническая медицина» – 98%, «музыкальное искусство» и «военное управление» – по 97% респондентов, окончивших образование по данным специальностям, указали, что их работа связана с ними. Выпускники, чьи специальности являются глубоко специфическими, а приобретенные компетенции не обладают универсальными характеристиками для использования в разных отраслях экономики, чаще работают по специальности.

Реже всех по специальности работают те, кто получил диплом о высшем образовании в области «сельское, лесное и рыбное хозяйство» – 57%, «технологии материалов» – 56%, «социологии и социальной работы» – 46%, «политические науки и регионоведение» – 37%. Тем не менее, вопреки сложившемуся стереотипу выпускники гуманитарных специальностей работают по специальности не реже, чем дипломированные инженеры.

Следует учесть, что быстрые изменения в развитии экономики приводят к появлению новых профессий, что ослабляет связи между направлениями подготовки в вузах и конкретными профессиями. С позиции развития ВО это ставит вопрос о том, могут ли осваиваемые компетенции быть использованы в новых (формируемых) профессиональных областях.

*Среднее профессиональное образование*

Однако аналогичный анализ относительно выпускников СПО показывает уже другое соотношение. По данной группе доля выпускников, не работающих по специальности, существенно выше: от 37% – в колледжах до 44% – в профессиональных училищах (сайт ВТР-2021 – табл. 3.5 и табл. 3.6).

Относительно высокие показатели трудоустройства по специальности принадлежат сферам деятельности, прямо или косвенно относящимся к области здравоохранения и медицинских наук (СПО-1: «фармация» – 96%; «наука о здоровье и профилактическая медицина» – 94%, «сестринское дело» – 93%, «клиническая медицина» – 88%; СПО-2: «сестринское дело» – 79%). По-прежнему остается актуальным аргумент о специфичности полученных навыков для применения их в других областях.

Среди групп полученных профессий, выпускники которых реже всех работают по специальности, выделяются по СПО-1 – «информационная безопасность» (37%), по СПО-2 – «сельское, лесное и рыбное хозяйство» (35%). Такие значения частично объясняются низкими доходами в указанных сферах (в случаях отсутствия высшего образования), из-за которых выпускникам пришлось сменить профессию или повышать квалификацию.

Анализ гендерного распределения показывает, что среди выпускников, получивших СПО-1, женщины чаще работают по профессии: доля выпускниц, имеющих работу, связанную со специальностью, составляет 70%, а мужчин-выпускников – 55%.

Если анализировать аналогичный показатель у выпускников, имеющих СПО-2, то разрыв несколько сглаживается, но остается существенным: по специальности среди женщин работают 62%, а среди мужчин – 54%. Таким образом, можно констатировать, что мужчины формируют больше требований к работе по специальности и руководствуются иными мотивами. На фоне причин, приводящих к неудовлетворенности текущей работой, женщины чаще готовы смириться с непрофильной профессией и тяжестью труда при необходимом уровне оплаты. Для мужчин не менее актуальными мотивами являются карьерный рост, условия труда, наличие интересных задач и обязанностей.

**3.5. Распределение занятых выпускников образовательных организаций 2016-2020 гг. по месту основной работы в 2021 году.**

*Выпускники при трудоустройстве традиционно отдают предпочтение организациям – юридическим лицам; исключение составляют выпускники СПО, чья специальность связана с сельским хозяйством.*

Согласно проведенному исследованию, как и в целом по экономике страны, подавляющее большинство выпускников работают в организациях со статусом юридического лица – 85% (сайт ВТР-2021 – табл. 3.7). Прослеживаются различия по уровням образования.

У выпускников уровня ВО-М и ВО-А этот показатель достигает максимального значения и составляет более 90%. Доля выпускников СПО, задействованных на предприятиях с правовым статусом юридического лица, меньше на 9% в колледжах (82%) и на 17% – в профессиональных училищах (73%).

Следует учитывать, что у выпускников СПО большая доля профессий востребована в сфере сельскохозяйственного производства, которая, абсорбируя их, приводит к росту доли занятости по найму в фермерских хозяйствах (15% – выпускники СПО-1; 22% – СПО-2).

**3.6. Распределение выпускников образовательных организаций 2016-2020 гг., работающих по найму на основной работе, по видам трудового договора в 2021 году.**

*Наиболее привлекательной формой трудоустройства выпускников является бессрочный трудовой договор, что усиливается с ростом уровня образования (за исключением лиц, для которых характерна сезонная занятость).*

Анализ данных по выявлению правого статуса выпускников свидетельствует, что более 90% выпускников, работающих по найму всех уровней подготовки, работают с официальным оформлением, где основанием для трудоустройства является бессрочный трудовой договор.

Причем повышение уровня образования сопровождается ростом доли выпускников, работающих по бессрочному трудовому договору: доля выпускников колледжей составляет по этому сегменту 91%, для выпускников аспирантуры/ординатуры показатель достигает 98% (см. Бюллетень – рис. 3.14; сайт ВТР-2021 – табл. 3.8).

Выделяются из данной тенденции выпускники СПО-2: для них показатель составляет 85%. Поскольку в этой группе выпускников присутствует существенная доля сельскохозяйственных работников, сезонный характер работы влияет на рост доли тех, чей трудовой договор заключается на определенный срок (6%). Для выпускников профессиональных училищ характерен также самый большой процент занятости, осуществляемой на основе устной договоренности без оформления документов (6%).

**3.7. Распределение безработных выпускников образовательных организаций 2016-2020 гг. по возрасту и уровню образования в 2021 году.**

*Средний возраст безработных выпускников разнится по уровням образования.*

Анализ численности безработных среди выпускников образовательных учреждений показал, что зоной риска для СПО является возрастной диапазон 20–24 лет (более 70% всех безработных выпускников по СПО); для ВО-М таким является диапазон 25–29 лет (63%); для выпускников ВО-Б и ВО-С распределение между возрастными отрезками 20–24 и 25–29 лет примерно одинаковое (см. Бюллетень – табл. 3.15; сайт ВТР-2021 – табл. 3.9). Следует учитывать, что во многом подобное смещение связано с первичным выходом на рынок труда в разном возрасте для разных уровней образования и, по сути, отражает унифицированную причину высокого показателя безработицы среди молодежи в эти периоды, связанную с отсутствием стажа.

Например, если выпускник профессионального училища получает диплом в 19–20 лет, то последующие год-два будут для него сопряжены с поиском работы в условиях отсутствия стажа, что и отразится в диапазоне 20–24 лет.

**3.8. Уровень безработицы выпускников образовательных организаций 2016-2020 гг. по возрасту и уровню образования в 2021 году.**

Исследование показывает, что с проблемами трудоустройства выпускники средних профессиональных учебных заведений сталкиваются чаще, чем выпускники высших учебных заведений. Прослеживается обратно пропорциональная зависимость между уровнем образования и уровнем безработицы. Выпускники ВО на более высоких уровнях реже встречаются с проблемой поиска вакантного места: выпускники программ ВО-Б – 7%; ВО-М и ВО-С – по 4%. При этом у выпускников ВО-А риск безработицы еще ниже – 1% (см. Бюллетень – табл. 3.16 и рис. 3.16; сайт ВТР-2021 – табл. 3.10).

Проблема безработицы более актуальна для выпускников учебных заведений из сельской местности: т.к. показатели безработицы по всем уровням образования выше относительно городов: на 7% (по ВО-М), 6% (по ВО-Б), 2% (по ВО-С). Разрывы объясняются более емким рынком труда в городской среде – здесь можно быстрее и проще найти вакантное место. Кроме того, полученные данные свидетельствуют, что в сельской местности чаще присутствует теневая занятость, когда трудоустройство осуществляется по устной договоренности без оформления документов: 3% – среди сельского населения и 2% – среди городского населения (сайт ВТР-2021 – табл. 3.8).
В собственном домашнем хозяйстве среди сельского населения заняты 2% выпускников, а среди городского населения – только 0,1% (сайт ВТР-2021 – табл. 3.7).

Для женщин проблема безработицы стоит несколько острее, однако
в среднем разрывы между показателями уровня безработицы у мужчин и женщин незначительны и составляют 0,4% (сайт ВТР-2021 – табл. 3.10).

*Выводы:*

* *уровень участия в составе рабочей силы выпускников образовательных организаций растет с ростом уровня образования. Во многом выявленная зависимость определяется тем, что выпускники программ СПО часто продолжают образование и не входят в состав рабочей силы;*
* *уровень участия в составе рабочей силы выпускников образовательных организаций высшего образования по всем группам полученных профессий (специальностей) выше, чем выпускников СПО. Существенных разрывов в данном показателе между профессиональными группами не наблюдается.*

# IV. Аналитическое описание систематизированной статистической информации о текущей занятости выпускников образовательных организаций 2016–2020 годов выпуска в 2021 году.

**4.1. Распределение трудоустроившихся выпускников образовательных организаций 2016-2020 гг. по соответствию первой (после окончания образовательной организации) и текущей работы в 2021 году.**

По результатам ВТР-2021 по соответствию первой (после окончания образовательной организации) и текущей работы в 2021 году выявлены следующие тенденции. Для 75% выпускников текущая работа является первой работой после окончания образовательной организации, а 25% сменили (оставили) первую работу после окончания образовательной организации (из них 19% в текущий момент работают, а 6% сменили работу после окончания образовательной организации, но в текущий момент
не работают (см. Бюллетень – табл. 4.1; сайт ВТР-2021 – табл. 4.1)).

Вероятность смены первой работы проявляется на всех уровнях образования (кроме аспирантуры); при этом с трудностями отсутствия текущей работы чаще сталкиваются квалифицированные рабочие и служащие, в то время как аспиранты предпочитают не работать до прохождения всей вертикали образования.

Наибольшая доля трудоустроившихся выпускников, для которых текущая работа является первой после окончания образовательной организации, наблюдается у выпускников, имеющих ВО по программам подготовки кадров высшей квалификации (87%). Доля неработающих выпускников, имеющих указанный уровень образования и сменивших первую работу, незначительна (2%). Можно констатировать: сформировавшая модель образования предполагает, что выпускники СПО и ВО (ВО-Б) предпочитают продолжить обучение, выстраивая образовательную вертикаль с последующим трудоустройством после получения диплома более высоких уровней образования.

Наибольшая доля выпускников, сменивших работу, – среди тех, кто имеет СПО-2 (31%). Данная тенденция объясняется тем, что, во-первых, первоначальный выбор специальности осуществлялся слишком рано для того, чтобы сформировать объективное и достоверное представление о будущей профессии. Более близкое с ней знакомство приводит к отказу от работы по специальности и дальнейшему перепрофилированию. Во-вторых, действующие учреждения СПО в регионах обычно нацелены на подготовку рабочих специальностей и профессий, которые востребованы предприятиями и организациями, являющимися базообразующими для экономики региона. А поскольку образовательная миграция для выпускников СПО показывает самые низкие значения, выбор специальности осуществляется по имеющимся в наличии в образовательных организациях, что приводит в дальнейшем к пересмотру приоритетов в выборе будущей специальности и переобучению.

Доля выпускников, сменивших работу и имеющих ВО: 13% – по программам аспирантуры; 23% – по программам магистратуры; 22% – по программам специалитета; 25 % – по программам бакалавриата.

Соответствующая доля выпускников СПО: 26% – по программам подготовки специалистов среднего звена; 31% – по подготовке квалифицированных рабочих, служащих.

Наибольшая доля выпускников, сменивших первую работу и не работающих в текущий момент, – у тех, кто имеет СПО-2 (9%). Следует учитывать, что это базовый уровень образования, который изначально предполагает широкие возможности для дальнейшего обучения.

Указанные выше тенденции одинаковы среди мужчин и женщин. Основным отличием является то, что среди мужчин, сменивших первую работу, доля не работающих на текущий момент ниже, чем у женщин (4% против 9%).

Наибольшая доля среди трудоустроившихся выпускников, которые сменили первую работу после окончания образовательной организации
и в текущий момент не работают, наблюдается среди выпускников СПО-2. В целом по Российской Федерации этот показатель составил 9%, причем здесь наблюдается явное гендерное различие: среди мужчин его значение составило 5%, а среди женщин оно в разы выше – 17% (СПО-2). Частично, это связано с тем, что многие женщины за период обучения вступают в брак и в дальнейшем находятся в декретном отпуске. Всего доля женщин, имеющих СПО-2 и сменивших первую работу, – 37% от всех трудоустроенных.

Тенденции смены первой работы у выпускников городских и сельских жителей одинаковы, в том числе и по уровню образования.

**4.2. Распределение трудоустроившихся выпускников образовательных организаций 2016-2020 гг. по продолжительности занятости на первой работе после окончания образовательной организации.**

По продолжительности занятости трудоустроившихся выпускников на первой работе после окончания образовательной организации основную долю составляют те, кто имел или имеет стаж на первой работе от 1 года до 3 лет – 34% (сайт ВТР-2021 – табл. 4.2). Доля имеющих стаж работы от 3 лет и более составляет 40%, от 6 месяцев до 1 года – 15%, от 1 месяца до 6 месяцев – 11%, менее 1 месяца – 2%, т.е. подавляющее большинство трудоустроенных выпускников (73%) имели или имеют стаж работы на первой работе не менее 1 года, что объясняется главным образом необходимостью формирования минимального уровня подтвержденного опыта работы.

Указанная тенденция изменяется по уровню образования: наблюдается прямо пропорциональная связь – чем выше уровень образования, тем большая часть выпускников имела или имеет трудовой стаж на первой работе не менее 1 года. Так, трудоустроенные выпускники по программам ВО-С/М, имеющие трудовой стаж на первой работе не менее 1 года, составляют 79% от всех трудоустроенных выпускников с таким уровнем образования; имеющие ВО-Б – 75%, имеющие СПО-1 – 68%, имеющие
СПО-2 – 64%.

Среди выпускников, для которых текущая работа является первой после окончания образовательной организации, большинство имеет стаж более 1 года (82%), из них от 1 года до 3 лет – 35% и 3 года и более – 47%.

Трудоустроенные выпускники, имеющие стаж на текущей работе, являющейся первой, от 6 месяцев до 1 года, составляют 12% всех трудоустроенных выпускников в этой группе, а имеющие стаж менее
6 месяцев – 6%. Учитывая достаточный стаж и небольшую трудовую мобильность, можно предположить, что многие выпускники начали работать
в период обучения, и эта работа стала являться их первой после окончания обучения.

По уровню образования у трудоустроенных выпускников, для которых текущая работа является первой, прослеживаются те же тенденции. Так, выпускники со стажем работы 3 года и более, имеющие СПО-2, для которых текущая работа является первой, составляют 36%; имеющие СПО-1 – 41%; имеющие ВО-Б – 49%; имеющие ВО-М/С – 54%; имеющие ВО-А – 57%.

Ситуация меняется, если выпускники принимали решение о смене работы после окончания образовательной организации: сокращается срок трудоустройства на первой работе.Среди тех выпускников, которые сменили (оставили) первую работу после окончания образовательной организации, стаж более 1 года имеют только 46%. У сменивших (оставивших) первую работу выпускников стаж на первой работе составлял от 1 до 6 месяцев – 26%, от 6 месяцев до 1 года – 23%, от 1 года до 3 лет – 30%. Указанная зависимость сохраняется и по уровням образования с некоторыми отклонениями: как правило, чаще меняют работу выпускники, у которых либо нет стажа, либо он еще небольшой, и те, которые находятся в поиске удовлетворяющего их места работы.

**4.3. Распределение трудоустроившихся выпускников образовательных организаций 2016-2020 гг., сменивших (оставивших) первую работу после окончания образовательной организации, по причинам.**

*Причины смены первой работы на новую варьируются в зависимости от уровня образования: для аспирантов значимее привлекательность
и интерес работы, для выпускников СПО – также имеет значение размер и регулярность заработной платы*

Основной причиной смены первой работы на новую является «переход на более привлекательную, более высокооплачиваемую, интересную». При этом процент выбора данного ответа имеет высокую волатильность
в зависимости от уровня образования.

Так, этот вариант указали 48% выпускников ВО-А, и 21% выпускников, получивших СПО, как СПО-1, так и СПО-2 (сайт ВТР-2021 – табл. 4.3). Важным фактором также является «низкая или нерегулярная заработная плата». В зависимости от уровня образования эту причину указали от 13% (выпускники ВО-С/М) до 21% (выпускники, получившие СПО-2).

По семейным обстоятельствам оставили первую работу около 11% трудоустроенных выпускников от числа сменивших. Эта причина является «универсальной», значение показателя практически не варьируется
в зависимости от уровня образования, за исключением выпускников ВО-А (5%).

«Отсутствие перспектив и карьерного роста» выделили 11% выпускников ВО-С/М и только 3% выпускников ВО-А. Причину «увольнение в связи с высвобождением, сокращением штатов, ликвидацией предприятия, окончанием срока действия договора найма» отметили от 4% до 7%. Около 4% выпускников называли такие причины, как «неинтересные задачи, обязанности, работа ниже имеющейся квалификации», «в связи со сменой места жительства», «работа находилась далеко от дома».

Незначительную долю занимают причины, связанные с призывом
в Вооруженные Силы. Эта причина наиболее актуальна для выпускников ВО-А (16%) и СПО: СПО-1 (4%), СПО-2 (6%).

Такие причины, как конфликты на работе, проблемы со здоровьем, поступление на учебу указали 1-2% опрашиваемых.

Есть небольшие гендерные отличия (см. Бюллетень – рис. 4.3; сайт ВТР-2021 – табл. 4.3). Так, мужчины ожидаемо называли причиной смены первой работы на новую «призыв в Вооруженные Силы», а женщины – «семейные обстоятельства». Следует учитывать, что в обоих случаях это сопряжено с устареванием навыков, полученных в процессе образования,
и необходимостью их актуализации через дообучение и переобучение. Рекрутеры оценивают перерыв в карьере больше 1 года как «точку невозврата» – рубеж, после которого уже очень трудно как получить работу без потери статуса и дохода, так и вернуться в профессию. Поэтому соискатели выходят на новую работу, порой соглашаясь на неидеальный для себя вариант.

**4.4. Распределение выпускников образовательных организаций 2016-2020 гг. выпуска по удовлетворенности имеющейся работой и намерению сменить ее в ближайшее время.**

*Удовлетворенность имеющейся работой напрямую связана с точным желанием ее сохранения/смены вне зависимости от уровня образования.*

Доля трудоустроенных выпускников, удовлетворенных имеющейся работой, составляет около 89%, из которых 93% не выразили желание сменить работу, но 7% всё же хотят ее сменить (см. Бюллетень – табл. 7.1; сайт ВТР-2021 – табл. 4.4). Больше всего желающих сменить работу среди удовлетворенных текущей работой выпускников по программам ВО-А (9%) и выпускников СПО (около 8%), меньше всего – среди имеющих ВО-М (5%).

Из числа трудоустроенных выпускников, не удовлетворенных имеющейся работой, выразили желание ее сменить 75%, причем полученный уровень образования практически не влияет на данное решение (за исключением выпускников по программам подготовки кадров высшей квалификации, где желание сменить работу выразили 100% обследованных выпускников, отклонения составляют 1–2%).

Каких-либо отличий в выявленных тенденциях по полу нет. Единственное заметное отклонение наблюдается среди мужчин и женщин, имеющих ВО-С. Так, среди не удовлетворенных имеющейся работой мужчин с данным уровнем образования желание сменить работу выразили 71%, а среди женщин – 80%.

Существенных отличий у городского и сельского населения по уровню полученного образования и не удовлетворенных имеющейся работой выпускников также не наблюдается.

**4.5. Оценка уровня удовлетворенности работой выпускников образовательных организаций 2016-2020 гг. в зависимости от уровня образования и связи текущей работы с полученной профессией (специальностью) в 2021 году.**

*Уровень удовлетворенности работой выпускников зависит
как от уровня полученного образования, так и от связи с полученной профессией (специальностью)*

По результатам выборочного наблюдения в целом уровень удовлетворенности у трудоустроенных выпускников составляет 89% (сайт ВТР-2021 – табл. 4.5). При этом у выпускников, имеющих работу, связанную с полученной профессией (специальностью) – 94%, а не связанную – 76%. В среднем по уровню образования удовлетворенность работой у выпускников, имеющих ВО, выше, чем у выпускников СПО.

Уровень удовлетворенности относительно связи с полученной профессией (специальностью) по уровню образования имеет аналогичные тенденции. Уровень удовлетворенности трудоустроенных выпускников
с высшим образованием, имеющих как связанную, так и не связанную
с полученной профессией (специальностью) работу, выше, чем
у выпускников со средним профессиональным образованием.

Уровень удовлетворенности имеющейся работой у выпускников, проживающих в сельской местности и работающих на не связанной
с полученной профессией (специальностью) работой, ниже, чем
у проживающих в городах. Так, у сельских жителей самый низкий уровень удовлетворенности у выпускников с высшим образованием по программам ВО-М и имеющих работу, не связанную с полученной профессией (специальностью) (69%) (см. Бюллетень – рис. 7.2; сайт ВТР-2021 – табл. 4.5). У тех, чья работа связана с полученной профессией (специальностью), самый низкий уровень удовлетворенности у сельских жителей, имеющих ВО-А (87%).

Среди мужчин самый низкий уровень удовлетворенности у тех, кто имеет работу, не связанную с полученной профессией (специальностью), и СПО-2 (75%). У женщин самый низкий уровень удовлетворенности наблюдается по программам СПО-1 – 69%.

Таким образом, выпускники, работающие на связанной с полученной профессией (специальностью) работой, чаще удовлетворены ею, что отражает адаптацию системы ожиданий выпускника к вакантному рабочему месту.

**4.6. Выпускники образовательных организаций 2016-2020 гг., удовлетворенные текущей работой, по группам занятий и намерению сменить работу в 2021 году.**

Среди занятых выпускников, удовлетворенных имеющейся работой, наиболее высокая доля желающих ее сменить среди тех, кто относится к группе занятий «неквалифицированные рабочие» (16%) (см. Бюллетень – табл. 7.3; сайт ВТР-2021 – табл. 4.6). В рамках этой группы лидируют:

100% – «уличные торговцы и другие неквалифицированные работники, оказывающие различные уличные услуги»;

17% – «уборщики и прислуга»; «неквалифицированные рабочие, занятые в горнодобывающей промышленности, строительстве, обрабатывающей промышленности и на транспорте»; «неквалифицированные работники по сбору мусора и другие неквалифицированные работники».

На втором месте по желанию сменить работу находятся выпускники, относящиеся к группе «квалифицированные работники сельского и лесного хозяйства, рыбоводства и рыболовства». Они в 12% случаев выразили желание сменить работу. На третьем – группа «работники сферы обслуживания и торговли, охраны граждан и собственности» (10%), в которой лидируют «продавцы» (16%) и «работники, оказывающие услуги по индивидуальному уходу» (12%).

Ожидаемо самые низкие доли желающих сменить работу среди удовлетворенных текущей работой выпускников у следующих групп занятий: «специалисты среднего уровня квалификации» (5,2%) и «специалисты высшего уровня квалификации» (5,4%). Причем в первой группе выше процент желающих сменить работу среди «среднего специального персонала по экономической и административной деятельности» (7%), а во второй – среди «специалистов в области здравоохранения» (8%).

Таким образом, желание сменить работу прослеживается среди тех групп занятий, которые не требуют высокой квалификации, связаны с рутиной, чаще низкооплачиваемые, со сложным графиком работы и условиями труда.

**4.7. Распределение выпускников образовательных организаций 2016-2020 гг., не удовлетворенных текущей работой, по группам занятий и намерению сменить работу в 2021 году.**

Среди занятых выпускников, не удовлетворенных текущей работой, выразили желание ее сменить 75% (см. Бюллетень – табл. 7.4; сайт ВТР-2021 – табл. 4.7). Меньше всего выпускников, не удовлетворенных текущей работой и желающих ее сменить, в группах квалифицированных работников сельского и лесного хозяйства, рыбоводства и рыболовства (70%), а также руководителей (70%), а самая большая доля – в группе служащих, занятых подготовкой информации, оформлением документации, учетом
и обслуживанием (82%).

В группе специалистов высшего уровня квалификации среди выпускников, не удовлетворенных текущей работой, выразили желание ее сменить 71% трудоустроенных, причем самый высокий процент
у специалистов ИКТ (81%), а самый низкий – у специалистов в области здравоохранения (53%).

В группе специалистов среднего уровня квалификации желает сменить текущую работу 73% трудоустроенных выпускников, не удовлетворенных имеющейся работой. Самый высокий процент в этой группе занятий
у среднего специального персонала по экономической и административной деятельности (77%), а самый низкий – у среднего медицинского персонала здравоохранения (65%).

81% выпускников – работники сферы обслуживания и торговли, охраны граждан и собственности, не удовлетворенных текущей работой, выразили желание ее сменить. Наибольший процент в этой группе у продавцов – 83%.

72% выпускников, трудоустроенных квалифицированными рабочими промышленности, строительства, транспорта и рабочими родственных занятий, не удовлетворенных текущей работой, высказали намерение сменить ее. В этой группе занятий наблюдается ситуация, противоречащая общим тенденциям. Так, рабочие, занятые изготовлением прецизионных инструментов и приборов, рабочие художественных промыслов и полиграфического производства, не удовлетворенные текущей работой, только в 18% случаев высказали желание сменить работу.

В целом тенденции по желанию сменить работу по группам занятий совпадают как у удовлетворенных, так и у не удовлетворенных текущей работой выпускников.

**4.8. Распределение выпускников образовательных организаций 2016-2020 гг. по статусу занятости и намерению сменить работу в 2021 году.**

*По статусу занятости чаще желание сменить работу высказывают выпускники, работающие не по найму.*

Среди выпускников, удовлетворенных текущей работой, работающих не по найму, желание сменить ее имеют 11% трудоустроенных, тогда как среди работающих по найму – 7%. Среди выпускников, не удовлетворенных текущей работой, разница не так заметна, но то же есть (78% и 75% соответственно) (см. Бюллетень – табл. 7.5; сайт ВТР-2021 – табл. 4.8).

Среди работающих не по найму самый высокий процент желающих сменить работу (как среди удовлетворенных, так и не удовлетворенных текущей работой) у тех, кто помогает на семейном предприятии (20% и 91% соответственно).

Среди выпускников, удовлетворенных текущей работой, достаточно высокий процент желающих ее сменить наблюдается у самостоятельно занятых (10%).

Существуют некоторые отличия по полу. Женщины, работающие не по найму и удовлетворенные текущей работой, несколько чаще мужчин высказывались о намерении сменить работу (12% и 10% соответственно). Еще больше разница среди самостоятельно занятых (13% и 8%).

У городского и сельского населения также можно выделить некоторые отличия. Доля трудоустроенных выпускников, удовлетворенных текущей работой, но при этом имеющих желание ее сменить, у сельского населения выше, чем у городских жителей, как среди тех, кто работает по найму (8% и 6% соответственно), так и у работающих не по найму (12% и 10%).

Среди тех, кто не удовлетворен текущей работой, зависимость несколько иная. Не удовлетворенные работой, работающие по найму (как городские, так сельские жители) одинаково часто выражали желание сменить работу (75% и 74% соответственно), а среди тех, кто работает не по найму, заметна существенная разница (91% – у городских жителей и 65% – у сельских). Среди сельского населения в данную подгруппу попадают «работодатели» (24% выразили желание сменить работу), в том числе фермеры, в то время как среди городского населения данный показатель равен нулю. Это свидетельствует, помимо прочего, о неоправданности ожиданий от предпринимательской деятельности в сельской местности.

Желают сменить работу многие самозанятые, особенно в городах: если в селе их доля составляет 59%, то в городской местности доходит до 92% от общего числа желающих сменить работу.

**4.9. Распределение выпускников образовательных организаций 2016-2020 гг., работающих по найму, по типу трудового договора
и намерению сменить работу в 2021 году.**

*Несмотря на общую удовлетворенность текущей работой, желание ее сменить может быть объяснено отсутствием официального оформления «в штат».*

Среди тех, кто работает по найму, желание сменить работу зависит также от типа трудового договора. Среди выпускников, удовлетворенных текущей работой, самая высокая доля желающих сменить работу у тех, кто работает на основе устной договоренности без оформления документов (21%), далее – у тех, кто работает по срочному договору (16%) и договору гражданско-правового характера (13%) (см. Бюллетень – табл. 7.6; сайт ВТР-2021 – табл. 4.9).

Среди выпускников, не удовлетворенных текущей работой и желающих ее сменить, высокий процент – и у тех, кто работает по договору гражданско-правового характера (93%) и на основе устной договоренности (81%). Соответственно, самая низкая доля среди не удовлетворенных текущей работой выпускников и желающих ее сменить прослеживается у работающих на основе срочного договора (67%).

Аналогичные тенденции прослеживаются в разрезе по полу. Однако мужчины, удовлетворенные текущей работой и работающие на основе устной договоренности, реже, чем женщины, высказывают желание её сменить (18% и 26% соответственно), то же можно сказать и о работе на основе срочного договора (13% и 20%). При этом женщины охотнее работают по договору гражданско-правового характера. Соответственно, 11% женщин, удовлетворенных текущей работой и работающих на основе договора гражданско-правового характера, высказали желание сменить работу; тот же показатель у мужчин составил 15%.

Среди мужчин, не удовлетворенных работой, реже высказывались о желании ее сменить те, кто работает на условиях срочного договора (62%), среди женщин – работающие по трудовому договору, заключенному на неопределенный срок (73%).

Среди городского и сельского населения у выпускников, удовлетворенных текущей работой, также высок процент желающих ее сменить среди тех, кто работает без оформления документов (18% и 27% соответственно).

**4.10. Уровень удовлетворенности работой выпускников образовательных организаций 2016-2020 гг. выпуска, работающих по найму, по видам трудового договора и связи работы с полученной профессией (специальностью).**

*Уровень удовлетворенности работой выпускников образовательных организаций отличается по типу трудового договора и по связи работы
с полученной профессией (специальностью).*

В целом, среди выпускников, имеющих работу, связанную с полученной профессией (специальностью), самый высокий уровень удовлетворенности у тех, кто работает по трудовому договору, заключенному на неопределенный срок (95%), а самый низкий – у тех, кто работает без оформления документов (75%). Общий уровень удовлетворенности составляет 94% (см. Бюллетень – табл. 7.7; сайт ВТР-2021 – табл. 4.10). Однако те, кто выразил желание сменить работу, существенно меньше удовлетворены ею – уровень удовлетворенности в среднем составляет 55%, причем удовлетворенность выше у работающих на условиях срочного договора (60%) и значительно ниже у работающих без оформления документов (26%).

Аналогичная ситуация наблюдается и среди тех выпускников, которые трудоустроены на работе, не связанной с полученной профессией (специальностью), при этом уровень удовлетворенности по всем типам трудовых договоров ниже, чем у трудоустроенных в соответствии с полученной профессией (специальностью). Нужно отметить, что выпускники, трудоустроенные на текущей работе, не связанной с полученной профессией (специальностью), и желающие ее сменить, не удовлетворены ею (уровень удовлетворенности по всем типам трудовых договоров ниже 50%).

Желание сменить работу связано главным образом
с неудовлетворенностью ею, как у тех, кто работает на связанной с полученной профессией работой, так и у тех, чья работа не связана с полученным образованием. Оно также связано с формой трудовых отношений.

**4.11. Распределение выпускников образовательных организаций 2016-2020 гг. по основным причинам неудовлетворенности текущей работой в 2021 году.**

*Существуют гендерные различия по причинам неудовлетворенности текущей работой: у женщин доминируют финансовые мотивы, у мужчин – возможности самореализации.*

Наиболее значимой причиной неудовлетворенности является «низкая заработная плата» – на неё указали 53% занятых и не удовлетворенных работой выпускников (см. Бюллетень – рис. 7.8; сайт ВТР-2021 – табл. 4.11). К самым популярным причинам относятся также: «отсутствие перспектив и карьерного роста» (47%), «неинтересные задачи, обязанности» (21%), «работа ниже уровня квалификации» (20%), «не устраивают условия труда» (17%). Выпускники отмечали и такие причины, как «непрестижность профессии, специальности» (8%), «завышенные требования руководства и конфликты» (8%).

Следует отметить некоторые отличия значимости причин неудовлетворенности по уровню образования выпускников. Так, значимость условий труда изменяется в зависимости от уровня образования – у имеющих ВО она ниже, чем у выпускников с СПО, а значимость квалификации, наоборот, у имеющих ВО выше, чем у выпускников со средним профессиональным образованием. Такое отличие связано прежде всего с группами профессий выпускников.

Основными причинами неудовлетворенности являются низкая заработная плата, отсутствие карьерного роста, неинтересные задачи, обязанности, работа ниже уровня квалификации, неудовлетворительные условия труда, «серая» заработная плата, отсутствие социальных выплат. Женщины чаще выделяют низкую заработную плату, а мужчин больше не устраивают отсутствие карьерного роста, условия труда, неинтересные задачи, обязанности.

Особых различий в значимости причин у сельского и городского населения не наблюдается. При этом, выпускники, проживающие в городах, чаще не удовлетворены заработной платой, отсутствием перспектив карьерного роста, неинтересными задачами.

*Выводы:*

* *каждый четвертый выпускник, получивший высшее образование,
не работает по специальности. Наиболее приверженными полученной в вузе специальности оказались выпускники в области наук о здоровье и профилактической медицины, клинической медицины, ветеринарии, военного управления, сестринского дела, музыкального искусства;*
* *выпускники, у которых специальности являются глубоко специфическими и приобретенные компетенции не обладают универсальными характеристиками для использования в разных отраслях экономики, чаще работают по специальности;*
* *выпускники, получившие СПО, реже работают по специальности, чем выпускники ВО;*
* *подавляющее большинство выпускников работают на предприятиях,
в организациях со статусом юридического лица;*
* *подавляющее большинство выпускников всех уровней подготовки предпочитают работать в легальном поле, где основанием для трудоустройства является бессрочный трудовой договор;*
* *повышение уровня образования сопровождается ростом доли выпускников, работающих по бессрочному трудовому договору. Выделяются из данной тенденции выпускники СПО-2;*
* *самый высокий процент занятости, осуществляемой на основе устной договоренности без оформления документов, характерен для выпускников профессиональных училищ;*
* *зоной риска в части безработицы для СПО является возрастной диапазон 20–24 лет, для уровня ВО-М – 25–29 лет; для выпускников ВО-Б и ВО-С распределение между двумя этими возрастными группами примерно одинаковое. Подобное смещение связано
с первичным выходом на рынок труда в разном возрасте для разных уровней образования и, по сути, отражает унифицированную причину высокого показателя безработицы среди молодежи в эти периоды, связанную с отсутствием стажа;*
* *с проблемами трудоустройства выпускники средних профессиональных училищ сталкиваются чаще, чем выпускники высших учебных заведений;*
* *у большинства выпускников в рассматриваемом периоде первая работа является и текущей, однако есть некоторая зависимость между уровнем полученного образования и желанием сменить работу. При этом продолжительность занятости почти половины выпускников 2016–2020 годов выпуска, текущая работа которых является первой, составляет 3 года и более;*
	+ *подавляющее большинство трудоустроенных выпускников удовлетворены текущей работой, а желание сменить работу прямо зависит от уровня удовлетворенности. Уровень удовлетворенности работой выпускников зависит как от уровня полученного образования, так и от связи с полученной профессией (специальностью) – выпускники, имеющие работу, связанную с полученной профессией (специальностью), чаще удовлетворены ею;*
	+ *выявлена зависимость между удовлетворенностью текущей работой, трудоустройством в соответствии с полученной профессией (специальностью) и типом трудового договора. Большинство трудоустроенных без оформления документов выпускников,
	не удовлетворенных имеющейся работой, высказали намерение сменить текущую работу;*
	+ *нефинансовые факторы, приводящие к неудовлетворенности текущей работой у выпускников, играют значительную роль наравне
	с ценовыми.*

# V. Сравнительный анализ итогов, полученных на основе выборочных наблюдений трудоустройства выпускников 2010–2015 и 2016–2020 годов, получивших среднее профессиональное и высшее образование

**5.1. Доля трудоустроившихся выпускников образовательных организаций со средним профессиональным или высшим образованием.**

Сравнительный анализ показывает, что доля трудоустроившихся выпускников за оба рассматриваемых периода составляет 89% (см. Бюллетень – табл. 8.1). Существенных изменений в разрезе по уровням образования
не произошло. Наибольшее увеличение доли трудоустроившихся наблюдается среди выпускников ВО-А (+2%). Отрицательная динамика значений показателя – среди выпускников СПО (0,3% – СПО-1; 0,9% – СПО-2).

**5.2. Удельный вес выпускников образовательных организаций, получивших среднее профессиональное или высшее образование, трудоустроившихся не позднее года после выпуска, в численности выпускников, искавших работу.**

Удельный вес выпускников, трудоустроившихся не позднее года после выпуска в численности выпускников, искавших работу, вырос на 7%. Положительная динамика наблюдается по всем уровням образования ВО и СПО. Наибольший прирост присущ программам ВО-А, ВО-М/С (8% и 9%).

**5.3. Уровень участия в составе рабочей силы, занятости и безработице.**

По данным опросов, показатель уровня участия в составе рабочей силы за период 2016-2020 гг. демонстрирует высокое значение (90%). Это свидетельствует об активности выпускников на рынке труда. Сравнение
с итогами предыдущего выборочного наблюдения (2010-2015 гг.) позволяет сделать вывод об устойчивости сформировавшейся тенденции. Существенных изменений в разрезе по уровню образования не наблюдается, традиционно б*о*льшая активность наблюдается лишь у выпускников ВО.

По данным обоих опросов сохраняются высокие значения уровня занятости среди выпускников – 84%, что свидетельствует об адаптации этой группы к условиям рынка труда и достаточном уровне их профессиональной подготовки.

Важно отметить, что характерный для Российской Федерации уровень безработицы выпускников 7% незначительно превышает показатель в целом по населению Российской Федерации (6% на 2020 год[[4]](#footnote-4)). По итогам ВТР-2021 можно отметить снижение уровня безработицы среди всех выпускников.

**5.4. Уровень удовлетворенности работой выпускников образовательных организаций, получивших среднее профессиональное или высшее образование.**

Уровень удовлетворенности работой у выпускников 2016–2020 годов среди занятых выпускников составляет 89%, что на 2,8% выше значений аналогичного показателя, полученного по итогам ВТР-2016. Положительная динамика наблюдается по всем уровням образования ВО и СПО, при этом существенная дифференциация отсутствует. Следует отметить изменение минимальных и максимальных значений уровня удовлетворенности: от 81–89%, по данным ВТР-2016, до 85–94%, по данным ВТР-2021.

# VI. Анализ итогов трудоустройства выпускников 2016–2020 годов выпуска, получивших среднее профессиональное и высшее образование, полученных на основе данных ИАС «Работа в России».

По данным информационно-аналитической системы «Работа в России», общее количество выпускников 2016–2020 годов выпуска составляет
6 655 932 человека[[5]](#footnote-5) (отклонение этого показателя от распространенных итогов ВТР-2021 – около 5%).

Анализ структуры выпускников по годам выпуска позволяет отметить, что количество выпускников в 2020 году по сравнению с 2016 годом увеличилось на 36% (с 1 млн человек в 2016 году до 1,4 млн человек в 2020 году).

По уровню образования структура выпускников представлена следующим образом: на долю аспирантов приходится 0,6%, на долю магистров – 10%, на долю специалистов – 7%, на долю бакалавров – 41,4% и на долю выпускников СПО приходится 41%.

**6.1. Общие сведения о структуре активных резюме и рабочих мест в открытых вакансиях в зависимости от уровня образования.**

*Наблюдается повышенный интерес работодателей к выпускникам СПО.*

Большая доля открытых вакансий ориентируется преимущественно на выпускников техникумов и колледжей (СПО) – 73%, и лишь 27% вакансий приходится на ВО (см. Бюллетень – рис. 9.1). Вместе с тем структура активных резюме выпускников по уровням образования иная: выпускники вузов (ВО) – 57%, а учреждений среднего профессионального образования (СПО) – 43%.

**6.2. Структура активных резюме и рабочих мест в открытых вакансиях по сферам деятельности.**

*Наблюдается разбалансировка между резюме выпускников
и вакансиями по сферам деятельности.*

За период с 2016 по 2020 год к наиболее часто размещаемым резюме относятся следующие сферы деятельности: «административная работа, секретариат, АХО» (10%); «образование, наука» (9%); «государственная служба, некоммерческие организации» (8%) (см. Бюллетень – рис. 9.2). В этих направлениях деятельности всегда преобладают выпускники ВО – количество их резюме на портале «Работа в России» превосходит число активных резюме выпускников СПО почти в 2 раза.

В то же время работодатели активно ищут специалистов в таких сферах деятельности, как: «производство» (29% всех активных вакансий); «здравоохранение, спорт, красота, социальное обеспечение» (15%); «строительство, ремонт, стройматериалы, недвижимость» (14%).

**6.3. Ожидания выпускников и предложения работодателей по оплате труда по уровням образования, стажу и годам выпуска.**

*Существует рассогласованность спроса и предложения рабочей силы. Зарплатные ожидания выпускников зависят от стажа.*

Сопоставление ожиданий работодателей и выпускников демонстрирует проблему рассогласованности спроса и предложения на рабочую силу, которая выражается в разрывах по оплате труда между предпочтениями работодателей и выпускников.

Данные показывают, что зарплатные ожидания выпускников повышаются в зависимости от стажа. В начале карьерного роста, с первичным выходом на рынок труда, выпускники формируют ожидания по оплате труда, близкие к предложениям работодателей, но при увеличении стажа растут и ожидания в отношении оплаты труда. Так, при наработке стажа более 15 лет ожидания выпускников по оплате труда повышаются на 65% (см. Бюллетень – табл. 9.3). Причем данная динамика прослеживается на протяжении всего периода наблюдений с 2016 года.

**6.4. Ожидания выпускников 2016–2020 годов и предложения работодателей по оплате труда по уровням образования и сферам деятельности.**

В большинстве случаев наблюдается превышение ожиданий выпускников по поводу оплаты труда над предложениями работодателей.

Разрывы между желаемым уровнем оплаты труда в представлении выпускников и предложениями работодателей сильно отличаются по сферам деятельности (см. Бюллетень – табл. 9.4, рис. 9.4.1 и рис.9.4.2). Большинство выпускников, разместивших резюме, рассчитывают на стартовый размер заработной платы, превышающий размер оплаты труда по вакансии.

Повышение уровня образования как фактора, влияющего на рост оплаты труда, по-разному оценивается выпускниками и работодателями.

Выпускники оценивают рост уровня образования как фактор, безусловно повышающий уровень оплаты труда. В разных сферах деятельности это проявляется не одинаково: в «химической, нефтехимической, топливной промышленности» – 2%, в то же время как «продажах, закупках, снабжении, торговле» – 40%.

При этом работодатели лишь в 30% случаев готовы назначать оплату труда выше на более низкие позиции, привлекая «синие воротнички», что говорит об остром дефиците специалистов этого уровня образования. Распространять данный вывод на выпускников ВО некорректно, поскольку в базе данных ИАС «Работа в России» в основном представлены вакансии для выпускников СПО (73%).

**6.5. Средняя оплата труда выпускников 2016–2020 годов, трудоустроенных у работодателей определенных видов экономической деятельности.**

Для большинства видов экономической деятельности наблюдается увеличение оплаты труда с повышением уровня образования.

*Уровень образования: магистратура и аспирантура*

В данной группе прослеживается увеличение разрывов между оплатой труда выпускников практически по всем видам экономической деятельности. Например, максимальное отклонение для выпускника-магистра наблюдается по виду экономической деятельности «97 – деятельность домашних хозяйств с наемными работниками» и составляет 112% от средней оплаты труда выпускников по этому виду экономической деятельности (см. Бюллетень – табл. 9.5, рис. 9.5.1-9.5.5). В то же время для выпускника-аспиранта максимальное отклонение составляет уже 251% и наблюдается по виду экономической деятельности «95 – ремонт компьютеров, предметов личного потребления и хозяйственно-бытового назначения».

*Уровень образования: специалитет*

Для выпускников-специалистов единственным видом экономической деятельности, в котором проявляется отрицательное отклонение уровня оплаты труда от средних значений, является: «99 – деятельность экстерриториальных организаций и органов» (-25%). Для всех остальных видов экономической деятельности отклонение положительно. Для таких видов экономической деятельности, как «50 – деятельность водного транспорта», «03 – рыболовство и рыбоводство», «07 – добыча металлических руд», «08 – добыча прочих полезных ископаемых», отклонения уровней оплаты труда выпускников-специалистов превышают средние значения более чем на 50%.

*Уровень образования: бакалавриат*

Для выпускников-бакалавров ситуация характеризуется сильной дифференциацией по видам экономической деятельности. С одной стороны, сохраняются отрицательные значений отклонений, свидетельствующие о более низкой оплате труда выпускников уровня обучения «бакалавр» относительно средней по таким, например, видам экономической деятельности, как «99 – деятельность экстерриториальных организаций и органов» (-10%), «62 – разработка компьютерного программного обеспечения, консультационные услуги в данной области и другие сопутствующие услуги» (-3%) и «03 – рыболовство и рыбоводство» (-18%).

Однако появляются и такие виды экономической деятельности, в которых наблюдается обратное соотношение, и уровни оплаты труда выпускников-бакалавров превышают средние значения по отрасли. Наибольшие отклонения в оплате труда фиксируются в следующих видах экономической деятельности: «09 – предоставление услуг в области добычи полезных ископаемых» (14%), «07 – добыча металлических руд» (11%) и «12 – производство табачных изделий» (15%).

*Уровень образования: среднее профессиональное образование*

Анализируя отклонения от средних значений оплаты труда среди трудоустроенных выпускников с квалификацией «техник» по видам экономической деятельности, можно констатировать, что только по такому виду деятельности, как «рыболовство и рыбоводство», оплата труда выше средней на 1,5%. По всем остальным видам деятельности отклонения имеют отрицательные значения.

**6.6. Результаты трудоустройства выпускников 2016–2020 годов по специальностям двух социально значимых сфер экономики: «здравоохранение и медицинские науки» и «образование и педагогические науки».**

В сфере здравоохранения и медицины преобладает процент работающих по специальности выпускников, уровень их заработной платы превышает уровень работающих не по специальности.

Анализ сферы здравоохранения и медицины показал, чтосреди выпускников трудоустроены около 76%, из них по специальности – 73% (см. Бюллетень – рис. 9.6).

По регионам процент трудоустроенных выпускников варьируется от 52% (Костромская область) до 97% (Сахалинская область). В сфере здравоохранения уровень средней оплаты труда выпускников, работающих по специальности, выше, чем у выпускников, работающих не по специальности, для всех представленных регионов (данные по 76 субъектам Российской Федерации)[[6]](#footnote-6).

В сфере образования и педагогических наук преобладает процент выпускников, работающих по специальности, однако уровень заработной платы работающих по специальности не всегда превышает уровень работающих не по специальности.

Анализ результатов трудоустройства выпускников 2016–2020 годов в сфере образования и педагогических наук показал, что среди выпускников данной сферы трудоустроены более 77%, из них по специальности – 72% (см. Бюллетень – рис. 9.7).

Отмечается дифференциация по доли выпускников, работающих по специальности, в региональном разрезе: от 60% (Магаданская область) до 86% (Чеченская Республика).

**6.8. Распределение средней оплаты труда трудоустроенных выпускников 2016–2020 годов по уровню образования, полу и по годам выпуска.**

*Рост оплаты труда выпускников зависит от уровня образования и опыта работы. Наблюдается гендерный разрыв в оплате труда мужчин
и женщин*

Анализируя динамику распределения в средней оплате труда выпускников, можно отметить следующие особенности, характерные для периода с 2016 по 2020 год. Во-первых, наблюдается зависимость между оплатой труда и уровнем образования. Самые низкие показатели по оплате труда – у выпускников СПО (31 941 руб.), самые высокие – у аспирантов (66 266 руб.) (см. Бюллетень – табл. 9.8, рис. 9.8). Во-вторых, оплата труда растет с накоплением опыта работы.

Очевиден гендерный разрыв: с 2016 года он составляет около 29% (мужчины – 54 144 руб.; женщины – 38 449 руб.) и является весьма устойчивым даже при корректировке уровней оплаты труда за рассматриваемый период.

**6.9. Распределение средней оплаты труда трудоустроенных выпускников 2016-2020 по уровню образования и по стажу.**

*Существует прямо пропорциональная зависимость между увеличением стажа и уровнем средней заработной платы*

С увеличением стажа наблюдается рост оплаты труда для всех уровней образования. В среднем наличие первого полного года стажа работы прибавляет 30% оплаты труда, второго года – 7%, третьего года – 10% (см. Бюллетень – табл. 9.9). Наибольший прирост обеспечивает первый год стажа для выпускников СПО.

**6.10. Ожидания выпускников 2016–2020 годов по оплате труда и предложения работодателей по оплате труда по уровням образования и субъектам Российской Федерации.**

В более 75% регионов (в 64 из 85 регионов) наблюдаются завышенные ожидания выпускников по оплате труда, однако существуют и регионы с обратной ситуацией.

Анализируя разрывы между предложениями работодателей и ожиданиями выпускников по оплате труда, можно обнаружить сильную дифференциацию в региональном разрезе. Наиболее ярко это проявляется в следующих субъектах Российской Федерации: Республика Дагестан, Республика Ингушетия, Республика Калмыкия. Приближаются к подобным значениям по разрыву ожиданий: Кабардино-Балкарская Республика, Мурманская область, Республика Адыгея, Республика Северная Осетия – Алания, Севастополь, Смоленская область, Чеченская Республика. В данной группе ожидания выпускников по оплате труда выше уровня, предложенного в вакансиях, на 40–47% (см. Бюллетень – рис. 9.10).

Однако существуют регионы, в которых ситуация является зеркальной. Так, в Ненецком автономном округе, Архангельской области и Республике Коми присутствует превышение предложений работодателей по оплате труда относительно ожиданий выпускников: 116 %, 69% и 43% соответственно.

# VII. Анализ итогов, полученных на основе изучения фокус-групп.

Результаты проведения исследования по фокус-группам позволили сделать выводы относительно особенностей трудоустройства выпускников 2016–2020 годов выпуска, получивших СПО и ВО.

*Условия пандемии COVID-19 неоднозначно повлияли на ситуацию с трудоустройством выпускников в разных субъектах Российской Федерации*

У респондентов сложилось двойственное отношение к конкуренции на рынке труда во время пандемии. С одной стороны, представители среднего и малого предпринимательства пострадали в большей степени, и занятость в данном сегменте сильно упала. Вместе с тем сложившиеся обстоятельства ускорили цифровизацию некоторых компаний и обеспечили рост дистанционных рабочих мест, что позитивно повлияло на рынок труда. Выпускники, которые окончили образовательные программы по техническим специальностям (например, «Строительство» и «Электроэнергетика»), не испытывали трудностей или же испытывали их в меньшей степени, тогда как выпускники гуманитарных и творческих специальностей (например, «Дизайн») столкнулись с определенными сложностями.

Среди основных факторов влияния пандемии на трудоустройство назывались: увеличенный срок поиска вакансий; бережное отношение к имеющемуся месту работы (боязнь его потерять); более длительные раздумья перед уходом с имеющегося рабочего места; сокращение вакансий, сложность поиска работы; добавление обязанностей при неизменной заработной плате; необходимость предоставить сертификат о вакцинации на многих рабочих местах; целевая сфера трудоустройства; ограничения, связанные с урезанным функционированием некоторых объектов; личные качества человека: его опыт и стаж.

Процесс трудоустройства выпускников на первую работу сопровождается рядом проблем.

Выпускники СПО и бакалавры чаще сталкиваются с дискриминацией по возрасту. Женщины любого возраста находятся под особым наблюдением с точки зрения планирования семьи. Мужчины также с б*о*льшими усилиями могут претендовать на вакансии, традиционно считающиеся женскими, и проходят через дополнительный фильтр при трудоустройстве по критерию воинской обязанности.

Выявлен высокий уровень удовлетворенности работой среди трудоустроенных выпускников.

Оценка удовлетворенности работой трудоустроенных выпускников показала, что они в целом довольны своими местами работы и обязанностями. При этом есть достаточно крупный сегмент респондентов, имеющих претензии к месту работы, оставаясь удовлетворенными работой в целом, что связано с недостаточным уровнем заработной платы и загруженностью.

Распределение приоритетов требуемых компетенций зависит от сферы занятости (профессий).

Респонденты единогласно отметили тот факт, что необходимыми при трудоустройстве являются как знания, умения, навыки, опыт, так и личностные качества. Распределение приоритетов зависит от сферы занятости. Так, в технических профессиях или профессиональной деятельности, связанной с медициной, превалируют hard skills, а в специальностях гуманитарной направленности – soft skills.

*Результаты валидации выводов, полученных на основе анализа итогов выборочного наблюдения трудоустройства выпускников 2016–2020 годов выпуска, получивших среднее профессиональное и высшее образование:*

1) по данным ВТР-2021, около 8% выпускников продолжают обучение в образовательной организации (вывод частично подтвержден: уровень бакалавриата недостаточен для успешной карьеры, но не является критически важной проблемой для трудоустройства).

При обсуждении причин для продолжения обучения и зависимости успешности трудоустройства от уровня образования назывались различные факторы. При этом респонденты не считали недостаточную квалификацию критически важной проблемой для трудоустройства. Участники фокус-групп отмечали, что уровень бакалавриата недостаточен для успешной карьеры, особенно это характерно для специальностей гуманитарной направленности. Возможной причиной является тот факт, что выпускники лично не сталкивались с подобными проблемами, но слышали похожие истории от знакомых, друзей, были предупреждены родителями и т.д. и по умолчанию идут учиться дальше, даже не предпринимая попытки трудоустроиться из-за «неполноценности» своего образования;

2) по данным ВТР-2021, около 1,5% выпускников организовывают свой собственный бизнес или являются самозанятыми (вывод подтвержден).

Участники фокус-групп сошлись во мнении, что самозанятость – достаточно привлекательный инструмент при наличии хобби и желания его монетизировать, особенно если профессия творческая. В контексте цифровизации данный способ организации занятости стал доступнее. Появилось множество приложений, сайтов, маркетплейсов для продвижения товаров/услуг. Вместе с тем респонденты отметили, что для различных видов самозанятости требуется свой набор компетенций, личностных качеств и ресурсов.

Важно отметить, что сейчас самозанятость не ассоциируется в понимании выпускников с предпринимательской деятельностью. Более того, выпускники отмечали самозанятость как вариант оформления трудовых отношений, часто инициируемый самим работодателем. С его точки зрения, самозанятость является весьма привлекательной формой взаимодействия с выпускниками без опыта, поскольку, оформляя отношения с работником через самозанятость, компании экономят на социальных отчислениях и налогах до тех пор, пока работник не наберет достаточно опыта и не станет ценнее и эффективнее;

3) по данным ВТР-2021, процент выпускников, работающих по специальности и закончивших заочную форму обучения, несколько выше, чем по другим формам обучения (вывод подтвержден).

В процессе проведения фокус-групп отмечалось, что существует ярко выраженная проблема трудоустройства без опыта работы. Выпускники, которые посвящали всё время обучению, при выпуске из образовательной организации испытывают затруднения при устройстве на работу и реже трудятся по специальности. Вместе с тем у студентов заочной формы обучения есть возможность работать, получая опыт с самого начала обучения;

4) по данным ВТР-2021, около 8% трудоустроенных выпускников отмечали проблемы при трудоустройстве, связанные с недостатком необходимых навыков (вывод подтвержден).

Обсуждение первого опыта трудоустройства (до 1 года) вызвало яркий отклик среди респондентов, большинство из которых лично столкнулись с данной проблемой. Участники фокус-групп пришли к выводам, что первый год опыта работы выпускниками приобретается стихийно, с большими трудностями, которые касаются, прежде всего, нежелания работодателя принимать неопытного выпускника и обучать его. При этом опыт работы выпускника критически важен, поэтому некоторые работодатели готовы предоставить стажировку. Стоит отметить, что риски зависят от сферы деятельности, но выше всего они в рамках неформализованных отношений с работодателями, т.к. будущий выпускник оказывается социально незащищенным и не подпадает под официальный учет.

*Результаты валидации выводов, полученных на основе анализа итогов трудоустройства выпускников 2016–2020 годов выпуска, получивших среднее профессиональное и высшее образование, на основе данных ИАС «Работа в России»:*

1) по данным портала «Работа в России», существует диспропорция между активными вакансиями и резюме не только в отраслевом разрезе, но и по уровню оплаты труда (вывод подтвержден).

Респонденты отмечали, что наиболее важными факторами при выборе профессии являются ее востребованность и наличие вакансий, а также личная заинтересованность в специальности;

2) по данным «Работа в России», существует достаточно высокая дифференциация между средней оплатой труда мужчин и женщин (у женщин она ниже) (вывод частично подтвержден: не наблюдается существенной разницы в оплате труда на одинаковых должностях у женщин и мужчин, но женщины чаще соглашаются на более низкие позиции при выходе на рынок труда).

Респонденты в процессе обсуждения обозначили четкую позицию: дифференциация в уровне оплаты труда связана с тем фактом, что женщинам труднее сфокусироваться только на построении карьеры в связи с рождением детей. При этом никто из респондентов лично не наблюдал разницу в оплате труда, однако были отмечены проблемы с трудоустройством в подобных обстоятельствах;

3) по данным портала «Работа в России», наблюдается низкий процент трудоустройства в течении первого года после окончания обучения из-за отсутствия стажа (вывод подтвержден).

В большинстве своем респонденты склонны полагать, что первый год опыта работы приобретается следующими способами: низкооплачиваемые должности; стажировки, работа с обучением; низкоквалифицированные ставки, низкие должности; работа с испытательным сроком; неофициальное трудоустройство; трудоустройство по знакомству.

Как отмечалось выше, первый год работы выпускниками связан с большими трудностями, которые обусловлены, прежде всего, с нежеланием работодателя принимать неопытного выпускника и обучать. При этом первичный опыт критически важен, поэтому некоторые работодатели готовы принимать выпускников на стажировку.
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